

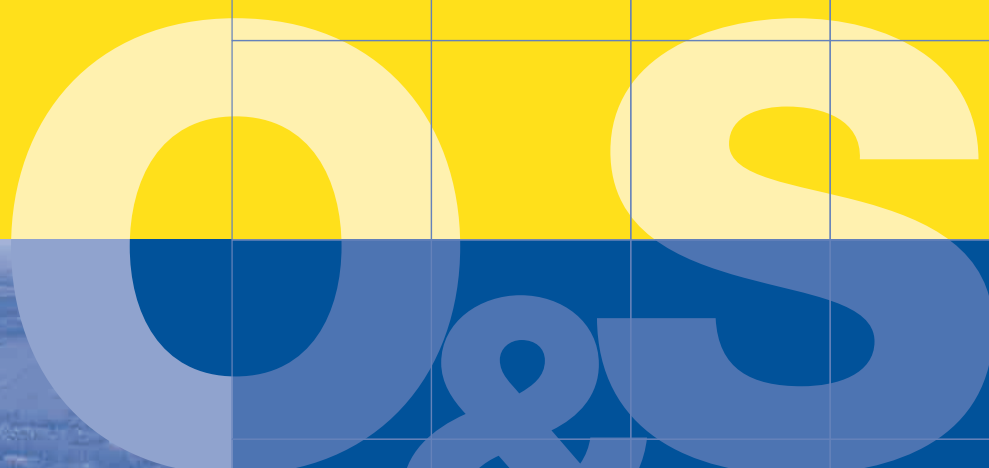


gemeente

Zoetermeer

# Buurtbarometer Zoetermeer 2012

Een pilot



Onderzoek & Statistiek





# Buurtbarometer Zoetermeer 2012

## Een pilot

December 2012

Opdrachtgever  
Directie Inwoners / Wijkmanagement  
*Marina Zwetsloot / Annemiek van Soest*

Uitvoering  
Directie Bedrijfsvoering / Facilitair Bedrijf / Onderzoek & Statistiek  
*Janny Luggens*

## INHOUD

<b>1</b>	<b>AANLEIDING EN DOEL VAN DE BUURTBAROMETER.....</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding .....	5
1.2	Doel .....	5
1.3	Buurten in Zoetermeer.....	6
<b>2</b>	<b>ASPECTEN EN INDICATOREN .....</b>	<b>8</b>
2.1	Aspect: Sociale Binding.....	8
2.2	Aspect: Meedoen.....	8
2.3	Aspect: Persoonlijke mogelijkheden.....	9
2.4	Aspect: Woonomgeving.....	9
2.5	Aspect: Veiligheid .....	10
2.6	Aspect: Voorzieningen.....	10
2.7	Aspect: Wonen .....	11
<b>3</b>	<b>UITKOMSTEN .....</b>	<b>12</b>
3.1	Buurtprofiel Dorp.....	12
3.2	Buurtprofiel Stadscentrum .....	15
3.3	Buurtprofiel Palenstein .....	18
3.4	Buurtprofiel Driemanspolder .....	21
3.5	Buurtprofiel Meerzicht-west .....	24
3.6	Buurtprofiel Meerzicht-oost.....	27
3.7	Buurtprofiel Buytenwegh .....	30
3.8	Buurtprofiel De Leyens .....	33
3.9	Buurtprofiel Seghwaert zuid-west.....	36
3.10	Buurtprofiel Seghwaert noord-oost.....	39
3.11	Buurtprofiel Noordhove west .....	42
3.12	Buurtprofiel Noordhove-oost.....	45
3.13	Buurtprofiel Rokkeveen-west.....	48
3.14	Buurtprofiel Rokkeveen-oost .....	51
3.15	Buurtprofiel Oosterheem zuid-west .....	54
3.16	Buurtprofiel Oosterheem noord-oost .....	57
<b>4</b>	<b>ACHTERGROND .....</b>	<b>60</b>
4.1	Methode.....	60
4.2	Theoretische onderbouwing van de aspecten en de thema's.....	61

<b>BIJLAGEN.....</b>	<b>62</b>
Bijlage 1. Indicatoren t.b.v. de scores 2012.....	62
a. Indicatoren van het Aspect Sociale Binding .....	62
b. Indicatoren van het Aspect Meedoen .....	63
c. Indicatoren van het Aspect Persoonlijke Mogelijkheden .....	64
d. Indicatoren van het Aspect Woonomgeving .....	65
e. Indicatoren van het Aspect Veiligheid.....	66
f. Indicatoren van het Aspect Voorzieningen .....	67
g. Indicatoren van het Aspect Wonen .....	68
 Bijlage 2. Buurtprofielen in één oogopslag. ....	 69

## 1 AANLEIDING EN DOEL VAN DE BUURTBAROMETER

### 1.1 Aanleiding

Zowel door de gemeente als door de woningbouwcorporaties wordt onderzoek gedaan naar de leefbaarheid en veiligheid in de Zoetermeerse wijken en buurten.

Omdat er in Zoetermeer behoefte is aan een handzaam overzichtelijk document met daarin gegevens die cruciaal zijn om te zien of het beter of slechter gaat met een buurt, is besloten om een Buurtbarometer te ontwikkelen. Voor deze Buurtbarometer worden in eerste instantie bestaand onderzoek en bestaande registraties als bron gebruikt. Voorbeelden hiervan zijn De Integrale Veiligheidsmonitor (IVm), die uitgevoerd wordt door het CBS, de gemeentelijke Omnibusenquête, registraties van UWV-WERKbedrijf en van Politie Haaglanden.

Zoetermeer staat niet alleen in deze wens om een Buurtbarometer op te zetten, meerdere gemeenten zijn hiermee bezig<sup>1</sup>. En er zijn meer ontwikkelingen gaande. Het NICIS is bezig met een Wijkengids, waarin ervaringen en successen verzameld worden op het gebied van wijkaanpak. Er is (door de toenmalige minister van wonen, wijken en integratie) een Wetenschappelijke Commissie Wijkeraanpak ingesteld, die de kwaliteit van lokale beleidsevaluaties toetst. Het SCP heeft een studie gedaan waarin men met behulp van controlewijken de effecten van de interventies in de experimentele wijken meet ("Wonen, wijken & interventies. Krachtwijkenbeleid in perspectief"). Het resultaat uit deze studie is dat leefbaarheid en veiligheid met name lijken te profiteren van fysieke ingrepen in de woningvoorraad en dat er minder gunstige effecten zijn waargenomen bij ingrepen in de openbare ruimte.

Aandachtspunten bij het opzetten van een Buurtbarometer zijn:

- set indicatoren is maatwerk per gemeente;
- pas op voor teveel waarde hechten aan een cijfer, cijfers geven vooral richting aan, let op waarde van kwalitatieve toevoeging;
- vaak wordt input – output gemeten. Outcome (maatschappelijke relevantie) is moeilijk te meten;
- in hoeverre projecten bijdragen aan de doelstelling is moeilijk/niet te meten.

Gezien de wens van Zoetermeer enerzijds en de ontwikkelingen op het gebied van buurt-/wijkmonitoring anderzijds is gekozen om te starten met het opzetten van een Buurtbarometer voor Zoetermeer in de vorm van een pilot. Belangrijkste aspecten hierbij zijn: het vinden van cruciale indicatoren, het zekerstellen van onderliggende bronnen en vooral afstemming met interne en externe partijen hierover.

### 1.2 Doel

Het doel van de Buurtbarometer is op het gebied van *leefbaarheid*, het verschaffen van inzicht in:

- de situatie van buurten t.o.v. het gemiddelde van de stad;
- de ontwikkeling van buurten door de tijd.

Hiertoe is een set van cruciale gegevens samengesteld. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de aspecten en indicatoren van deze Buurtbarometer. In hoofdstuk 3 vindt u de profieltaarten van de buurten in Zoetermeer. In hoofdstuk 4 wordt meer over de achtergrond van deze Buurtbarometer verteld, in de bijlage zijn de indicatoren opgenomen.

---

<sup>1</sup> In VSO verband bestaat er een werkgroep Wijkmonitoring. VSO is de Vereniging van Statistiek en Onderzoek waarbij gemeentelijke onderzoeksafdelingen zich kunnen aansluiten.

### 1.3 Buurten in Zoetermeer

Zoetermeer kent een aantal buurten met relatief weinig inwoners. Zoetermeer kent 7 wijken en 16 buurten. Daarnaast bestaan nog 2 wijken (Buitengebied en Industriegebied) met relatief weinig inwoners. Deze gebieden worden vanwege dit kleine inwonertal aantal in rapportages vaak buiten beschouwing gelaten. Ook in de Buurtbarometer worden deze wijken/buurten niet meegenomen.

#### ***buurten in de Buurtbarometer***

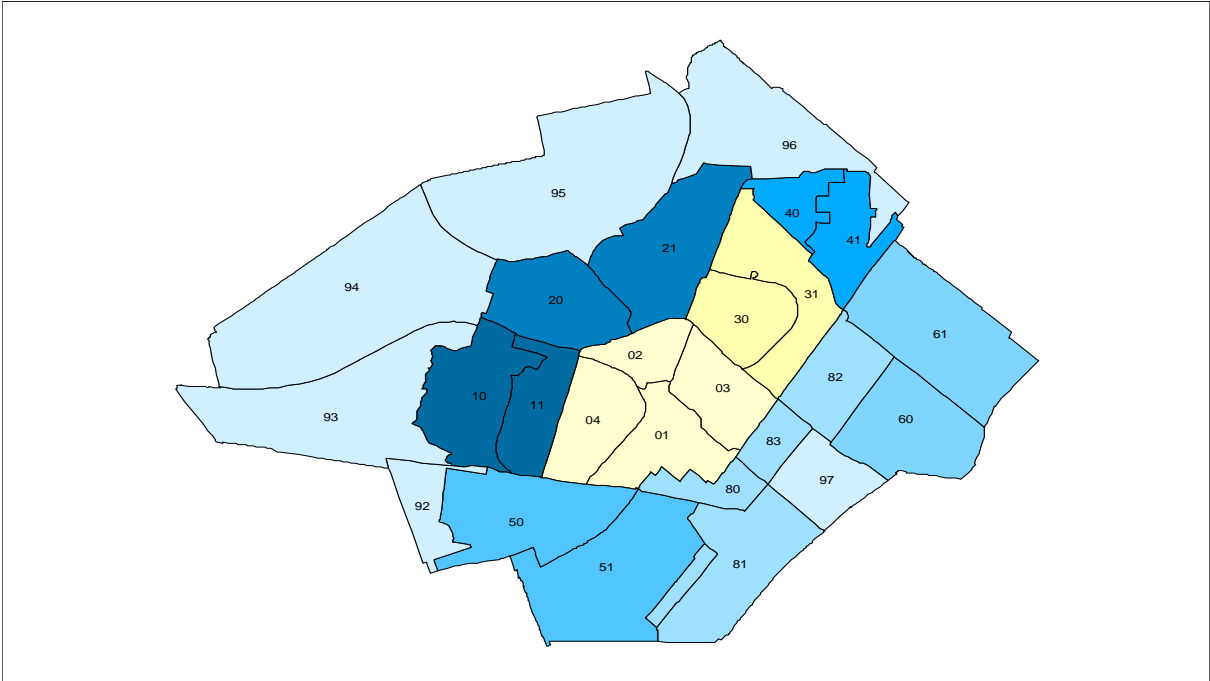
	aantal inwoners 1-1-2012
1 Dorp	4.718
2 Stadscentrum	3.566
3 Palenstein	6.187
4 Driemanspolder	5.900
10 Meerzicht-west	9.143
11 Meerzicht-oost	5.709
20 Buytenwegh	9.993
21 De Leyens	9.588
30 Seghwaert-z-w	7.437
31 Seghwaert-n-o	9.163
40 Noordhove-west	3.547
41 Noordhove-oost	5.341
50 Rokkeveen-west	8.435
51 Rokkeveen-oost	13.072
60 Oosterheem-z-w	4.861
61 Oosterheem-n-o	14.904
Totaal	121.564

#### ***buurten niet in de Buurtbarometer***

	aantal inwoners 1-1-2012
80 Rokkehage c.a. (Industriegebied)	228
81 Lansinghage c.a. (Industriegebied)	84
82 Zoeterhage c.a. (Industriegebied)	33
83 Hoornershage c.a. (Industriegebied)	146
92 Balijbos (Buitengebied)	26
93 Westerpark c.a. (Buitengebied)	52
94 Buitengebied-west (Buitengebied)	144
95 Meerpolder (Buitengebied)	69
96 Scheidingszone (Buitengebied)	19
97 Van Tuyllpark (Buitengebied)	5
Totaal	806



**kaart buurtindeling gemeente Zoetermeer**



## 2 ASPECTEN EN INDICATOREN

### 2.1 Aspect: Sociale Binding

Sociale binding is de relatie tussen mensen en/of groepen op sociaal gebied. Sociale binding blijkt uit opvattingen en houding. Men ervaart een binding.

De doelstelling hiervoor is een stabiele verhuismobiliteit, men is bereid hulp te geven en men staat positief tegenover elkaar.

Voor het aspect Sociale Binding zijn de volgende indicatoren gebruikt:

*Uit registraties:*

- De verhuismobiliteit: Het aantal inwoners dat in het jaar 2011 verhuisd is naar of uit de buurt, per duizend inwoners. De bron van deze gegevens is het GBA.

*Uit onderzoeken:*

- Het percentage inwoners dat vindt dat er in de buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturen.

- Het percentage inwoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de veiligheid in de eigen buurt.

- Het percentage inwoners dat zich mede verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt (alle drie hebben als bron de Omnibusenquête 2011).

En uit de veiligheidsmonitor 2011 het percentage respondenten dat het (helemaal) eens is met de volgende stellingen:

- De mensen kennen elkaar in de buurt nauwelijks.

- De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om.

- Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

### 2.2 Aspect: Meedoen

Het aspect Meedoen gaat over gedrag. Meedoen in de samenleving is een essentiële voorwaarde voor de verbetering van de kwaliteit van leven. Meedoen draagt bij aan een betere sociale cohesie. Dat betekent een verbetering voor de directe leefomgeving, de buurt en de samenleving als geheel. Doelstelling is dat zo veel mogelijk inwoners een onderdeel van de maatschappij zijn en een bijdrage leveren aan de maatschappij. Dit zelfde geldt voor de buurt: men is onderdeel van de eigen buurt en levert een bijdrage.

Voor het aspect Meedoen zijn de volgende indicatoren gebruikt:

*Uit registraties:*

- De langdurige niet-werkende werkzoekenden (tussen de 12 en 60 maanden) als aandeel van de potentiële beroepsbevolking (de bevolking van 15 t/m 64 jaar), per buurt. De peildatum van deze gegevens is eind 2011, de bron is het UWV-WERKbedrijf.

- De voortijdig schoolverlaters (vsv-ers) als aandeel van de leeftijdsgroep. De bron van dit gegevens is de gemeentelijke RMC-registratie, over het schooljaar 2010-2011. Het aantal nieuwe vsv-ers is afgezet tegen de desbetreffende leeftijdsgroep per buurt.

*Uit onderzoeken:*

- Het percentage respondenten dat minimaal 1x per week aan georganiseerde sportactiviteiten doet. Onder sportieve activiteiten worden alle activiteiten verstaan die met actieve lichaamsbeweging te maken hebben. Onder sportieve activiteiten worden alle activiteiten verstaan die met actieve lichaamsbeweging te maken hebben. Het betreft hier alleen de georganiseerde sportactiviteiten. Dit kan zijn als lid van een officiële sport- of recreatievereniging, via de werkgever, via het buurt- of wijkcentrum of een recreatiesportclub.

- Het percentage respondenten dat actief is als vrijwilliger.

- Het percentage respondenten dat wel eens hulp geeft aan hun burenen.

Onder burenhulp wordt hier verstaan: de praktische hulp die burenen elkaar onderling geven: bijvoorbeeld het verzorgen van planten en dieren tijdens de vakantie, klussen in huis en tuin, opvangen van kinderen na schooltijd.

- Het percentage respondenten dat momenteel mantelzorg verricht.

- Het percentage respondenten dat zich persoonlijk verantwoordelijk voelt voor de veiligheid in de eigen buurt.
- Het percentage respondenten dat vindt dat zij in het algemeen voldoende contacten met andere mensen heeft, d.w.z. buiten werk, school of eigen huishouden.

Alle bovengenoemde aspecten uit onderzoeken hebben als bron de Omnibusenquête 2011.

Verder is uit de Veiligheidsmonitor 2011 gebruikt de indicator inzet voor de buurt, nl.:

- Het percentage respondenten dat het afgelopen jaar actief is geweest om de buurt te verbeteren.

### **2.3 Aspect: Persoonlijke mogelijkheden**

Doelstelling van dit aspect is: de persoonlijke mogelijkheden zijn voldoende om in de samenleving te kunnen participeren.

De volgende indicatoren zijn voor het aspect Persoonlijke mogelijkheden opgenomen in deze Buurtbarometer.

*Uit registraties:*

- Het percentage huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum. Bron van dit gegeven is het Regionaal Inkomensonderzoek (RIO) 2009 van het CBS.
- De grijze druk.

Dit is de verhouding tussen het aantal personen van 65 jaar of ouder en het aantal personen van 20 tot 65 jaar. Dit cijfer geeft inzicht in de verhouding van de ouderen tot het werkende deel van de bevolking. Peildatum van dit gegeven is 1 januari 2012, bron GBA.

- Het percentage niet-westerse allochtonen per buurt per 1 januari 2012 (bron GBA).

*Uit onderzoeken:*

- Het percentage laag opgeleiden. Dit is het percentage van de bevolking die geen onderwijs of maximaal basisonderwijs, LBO of VMBO hebben afgerond (Bron: Veiligheidsmonitor).
- Het percentage eenoudergezinnen.
- Psychische gezondheid. MHI5.

### **2.4 Aspect: Woonomgeving**

Doelstelling van dit aspect is dat men de woonomgeving als gewild (fysiek) en gezond (sociaal) ervaart.

De volgende indicatoren behoren bij het aspect Woonomgeving.

*Uit registraties:*

- Het aantal vernielingen per buurt. Het betreft hier de aantallen aangiften van misdrijven bij de Politie Haaglanden in het jaar 2011. Bron: [www.hoeveiligismijnwijk.nl](http://www.hoeveiligismijnwijk.nl)

*Uit onderzoeken:*

Uit de Integrale Veiligheidsmonitor 2011 komen de volgende indicatoren:

Het percentage respondenten dat aangeeft dat de volgende zaken vaak voor komen:

- Bekladding van muren en/of gebouwen
- Rommel op straat
- Hondenpoep
- Vernieling van straatmeubilair
- Agressief verkeersgedrag
- Geluidsoverlast door verkeer
- Te hard rijden
- Parkeeroverlast
- Overlast van omwonenden

Het percentage respondentent dat het (helemaal) mee eens is met de stellingen:

- In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden
- In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden

- Het percentage respondentent dat vindt dat de buurt waarin men woont het afgelopen jaar vooruit is gegaan.

- Gemiddeld rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt
- Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving

En uit de omnibusenquête 2011 komt de indicator

- Het percentage respondentent dat de mogelijkheid om met de auto te parkeren in de directe woonomgeving goed vindt.

## 2.5 Aspect: Veiligheid

Bewoners ervaren hun buurt als veilig. De mate van veiligheid wordt bepaald door een combinatie van objectie en subjectieve gegevens over diefstal, vernieling, inbraken, bedreiging, overlast, en fysieke aspecten.

*Uit registraties:*

Dit aspect is samengesteld uit twee indicatoren uit registraties:

- diefstal uit woning
- diefstal uit/vanaf motorvoertuigen

Het betreft hier de aantallen aangiften van misdrijven bij de Politie Haaglanden in het jaar 2011.

Bron: [www.hoeveiligismijnwijk.nl](http://www.hoeveiligismijnwijk.nl)

*Uit onderzoeken:*

Uit de Integrale Veiligheidsmonitor 2011 komen de volgende indicatoren:

Het percentage respondentent dat vindt dat in hun buurt vaak voorkomt:

- Diefstal UIT auto's
- Beschadiging of vernieling AAN auto's en diefstal VANAF auto's. bijv. wieldoppen.
- Inbraak in woningen
- Bedreiging
- Overlast van groepen jongeren

Het percentage respondentent dat het (helemaal) mee eens is met de stelling:

- In de buurt is het buiten goed verlicht.

## 2.6 Aspect: Voorzieningen

Wordt men gestimuleerd tot meedoen? Zoetermeer is trots op haar aanbod aan voorzieningen. De voorzieningen dragen bij aan een aantrekkelijke stad, waarin het fijn wonen, werken en recreëren is.

Het aspect voorzieningen heeft geen indicatoren op basis van registraties.

*Uit onderzoeken* zijn de volgende indicatoren gebruikt voor het aspect Voorzieningen:

Het percentage respondentent dat in de omnibusenquête 2011 aangeeft dat er *voldoende* vrijetijdsactiviteiten georganiseerd worden in de eigen wijk. Waarbij men kan denken aan sport-en spelactiviteiten, cursussen, culturele activiteiten en dergelijke. En wel voor de volgende leeftijden:

- voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)
- voldoende activiteiten voor tieners
- voldoende activiteiten voor jonge gezinnen
- voldoende activiteiten voor senioren

En uit de Integrale Veiligheidsmonitor 2011 het percentage respondenten dat het (helemaal) mee eens is met de stellingen:

- in de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen
- in de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren

## **2.7 Aspect: Wonen**

Doelstelling van dit aspect is een divers woonaanbod en men is tevreden over de buurt waarin men woont.

Het aspect Wonen is samengesteld uit vier indicatoren. Drie hiervan zijn afkomstig uit registraties, en zeggen iets over de woningvoorraad en de waarde hiervan. De peildatum van deze gegevens is 1 januari 2012. De vierde indicator is een rapportcijfer, afkomstig uit de omnibusenquête 2011.

### *Uit registraties:*

- Het aandeel koopwoningen per buurt, per 1 januari 2012..
- Het percentage eengezinswoningen per buurt, per 1 januari 2012.
- De gemiddelde WOZ-waarde van de woningen per 1-1-2012, per buurt, volgens de Wet Onroerend Zaakbelasting. De peildatum van de WOZ-taxatie is 1-1-2011.

### *Uit onderzoeken:*

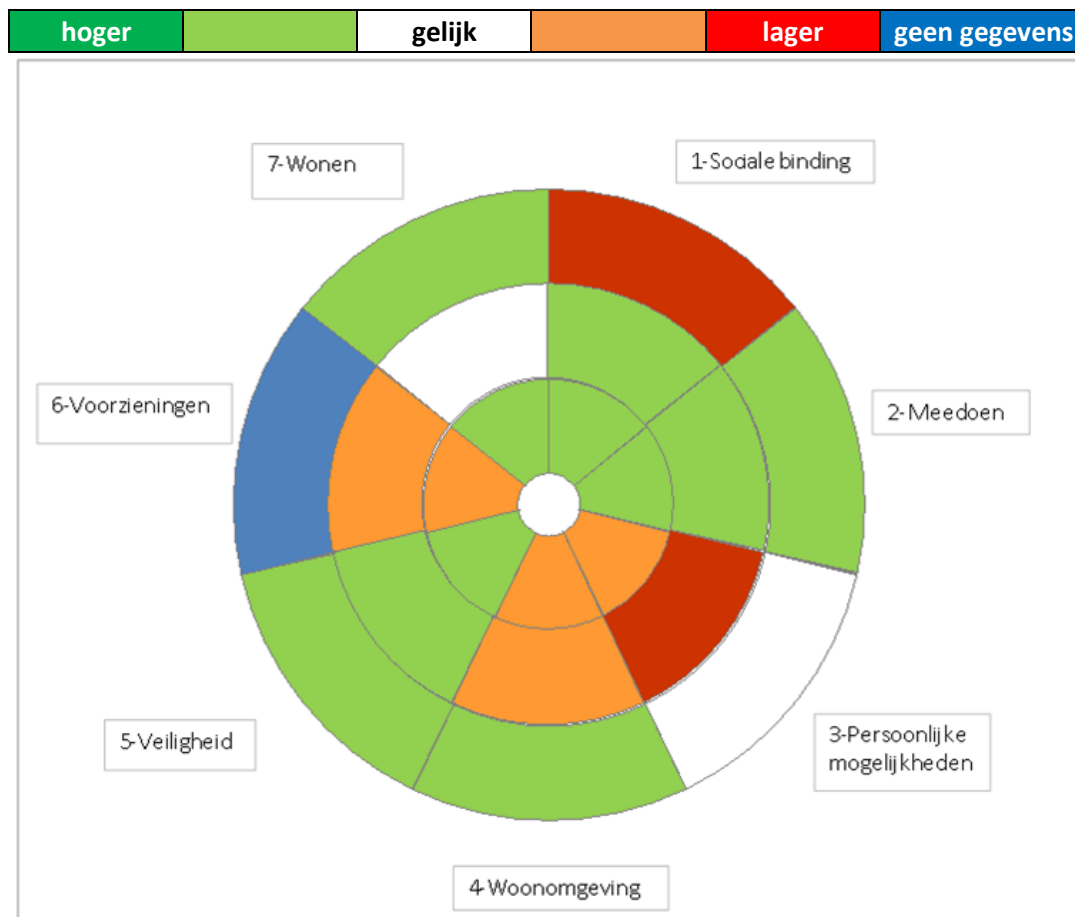
- Tevredenheid over de huidige woning.

Weergegeven is het gemiddelde rapportcijfer per buurt, dat de respondenten van de omnibusenquête 2011 gaven voor de tevredenheid over de huidige woning.

### 3 UITKOMSTEN

#### 3.1 Buurtprofiel Dorp

Scores van Dorp ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer.



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

Op het aspect Sociale binding scoort Dorp bij de objectieve gegevens lager dan het gemiddelde van Zoetermeer. Op het aspect Persoonlijke mogelijkheden is de score van Dorp op basis van de enquêtegegevens eveneens lager dan het gemiddelde van Zoetermeer. De totaalscore is voor vier van de zeven aspecten iets hoger dan het gemiddelde van Zoetermeer, nl. bij de aspecten sociale binding, meedoen, veiligheid en wonen.

#### Aandachtspunten (wat is rood en hoe komt dat?)

- Sociale binding: de verhuismobiliteit is in Dorp hoger dan gemiddeld
- Persoonlijke mogelijkheden: relatief hoog percentage ouderen en laagopgeleiden

**Tabel 3.1 Indicatoren per aspect voor Dorp en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Dorp	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	113	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	87%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	26%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	75%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	66%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	84%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	61%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,6	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	2,8%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	19%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	33%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	69%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	22%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	18%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	29%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	88%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	9,7%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	36,2%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	8,3%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	47%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	77	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	15%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	53	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	6%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	23%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	31%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	9%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	13%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	22%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	42%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	47%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	42%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	3%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	64%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	58%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	15%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,4	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,4	7,3

**Vervolg Tabel 3.1 Indicatoren per aspect voor Dorp en Zoetermeer**

Code	Indicator	Richting *	Dorp	Zoetermeer
<b>Aspect Veiligheid</b>				
VEI-r1	2011 diefstal uit woning	neg	50	66
VEI-r2	2011 diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	70	64
VEI-e1	2011 diefstal uit auto's	neg	7%	7%
VEI-e2	2011 beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	15%	13%
VEI-e3	2011 inbraak in woningen	neg	11%	14%
VEI-e4	2011 bedreiging	neg	1%	4%
VEI-e5	2011 rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,9	6,7
VEI-e6	2011 overlast van groepen jongeren	neg	11%	19%
VEI-e7	2011 verlichting buurt	pos	76%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>				
VZ-e1	2011 voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	13%	20%
VZ-e2	2011 voldoende activiteiten voor tieners	pos	17%	8%
VZ-e3	2011 voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	7%	10%
VZ-e4	2011 voldoende activiteiten voor senioren	pos	10%	14%
VZ-e5	2011 tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	32%	51%
VZ-e6	2011 tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	19%	16%
<b>Aspect Wonen</b>				
WN-r1	2012 Aandeel koopwoningen **	pos	71,1%	53,9%
WN-r2	2012 Aandeel eengezinswoningen **	pos	59,5%	58,8%
WN-r3	2012 gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	203.598	206.928
WN-e1	2011 <u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,1	8,1

\* neg=hoe hoger hoe slechter

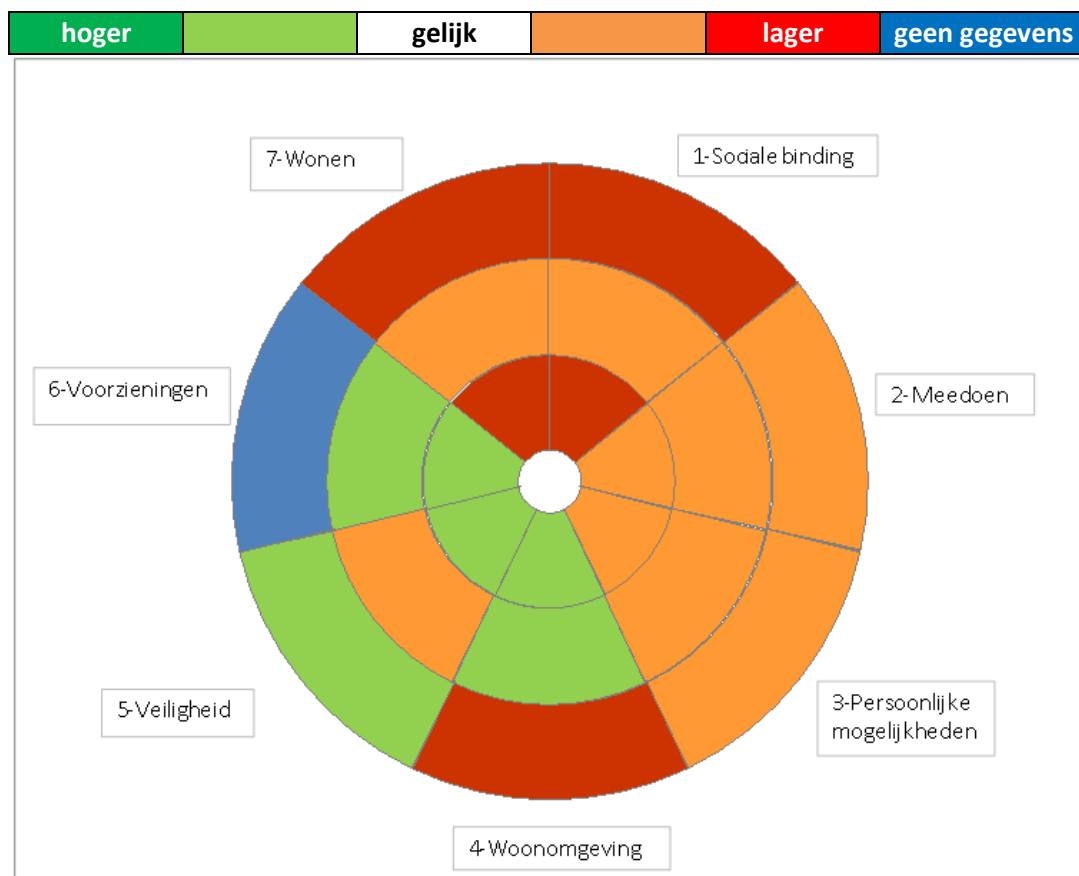
pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd



### 3.2 Buurtprofiel Stadscentrum

Scores van Stadscentrum ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

Op de aspecten Sociale binding en Wonen scoort Stadscentrum lager dan het stadsgemiddelde.  
Op de aspecten Woonomgeving, Veiligheid en Voorzieningen scoort Stadscentrum hoger dan het gemiddelde van Zoetermeer.

#### Aandachtspunten (wat is rood en hoe komt dat?)

- Sociale binding: verhuismobiliteit is hoger dan gemiddeld
- Woonomgeving: relatief veel vernielingen en bekladding
- Wonen: laag aandeel koopwoningen en eengezinswoningen t.o.v. het gemiddelde

**Tabel 3.2 Indicatoren per aspect voor Stadscentrum en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Stads- centrum	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	123	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	39%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	43%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	57%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	50%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	85%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	60%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	2,4	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	3,1%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	32%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	28%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	55%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	7%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	15%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	25%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	59%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	10,4%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	58,3%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	15,3%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	40%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	74	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	6%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	91	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	13%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	36%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	27%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	24%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	8%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	20%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	26%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	17%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	75%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	4%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	67%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	65%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	8%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,2	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,4	7,3

**Vervolg Tabel 3.2 Indicatoren per aspect voor Stadscentrum en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>richting</b>	<b>Stads- centrum</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	22	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	52	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	5%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	15%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	4%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	4%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,6	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	37%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	74%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	12%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	23%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	15%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	18%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	26%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	21%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	22,0%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	13,9%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	169.355	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	7,8	8,1

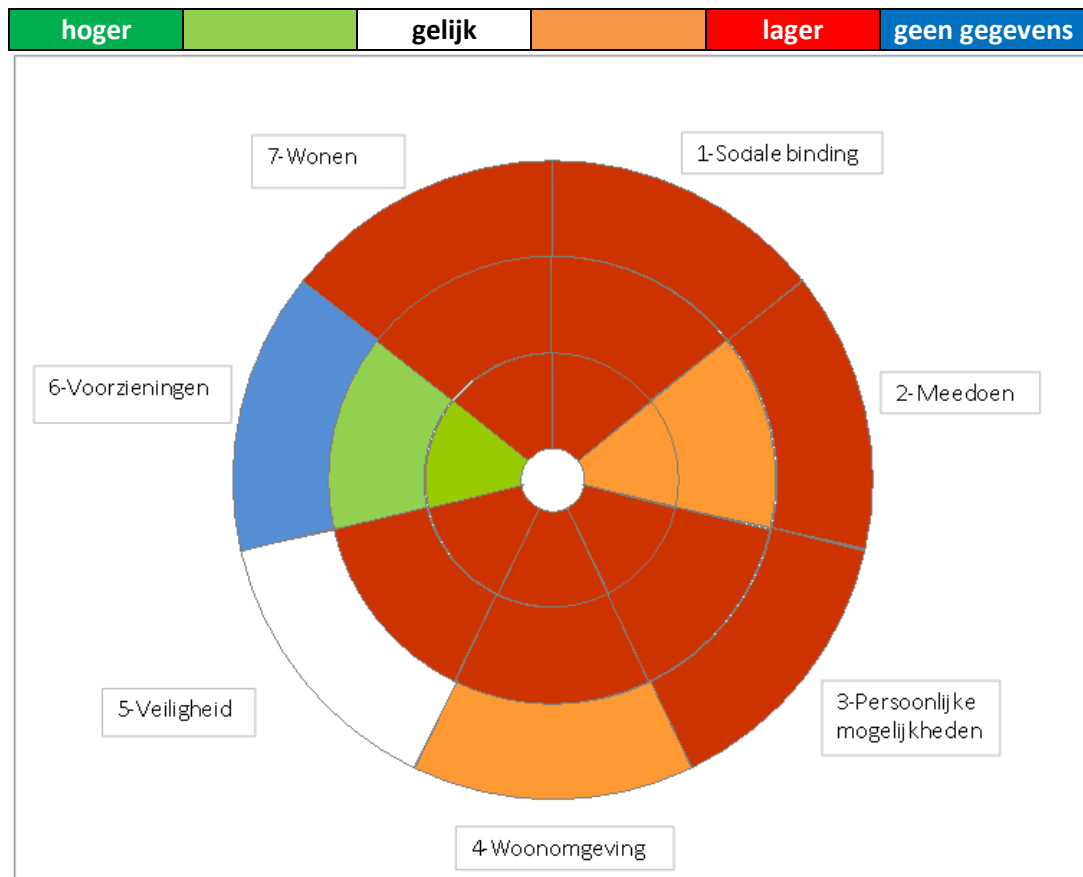
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.3 Buurtprofiel Palenstein

Scores van Palenstein ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

Op bijna alle aspecten scoort Palenstein lager dan het gemiddelde van Zoetermeer. Alleen op het aspect Voorzieningen is de score hoger dan het gemiddelde van Zoetermeer.

#### Wat is groen en hoe komt dat?

- Voorzieningen: tevredenheid over aanbod voor kinderen en tieners is hoger dan gemiddeld.

**Tabel 3.3 Indicatoren per aspect voor Palenstein en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Palenstein	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	131	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	29%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	40%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	41%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	38%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	71%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	69%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	3,6	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	5,6%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	33%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	18%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	50%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	10%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	15%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	36%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	81%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	17,8%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	20,6%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	40,5%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	36%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	72	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	12%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	72	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	24%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	51%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	40%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	23%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	16%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	25%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	31%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	21%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	68%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	21%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	51%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	54%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	31%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	6,6	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	6,7	7,3

**Vervolg Tabel 3.3      Indicatoren per aspect voor Palenstein en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>richting</b>	<b>Palenstein</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	40	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	77	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	13%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	15%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	20%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	14%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,0	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	40%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	54%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	26%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	13%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	7%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	7%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	56%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	28%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	22,4%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	25,6%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	143.572	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	<u>pos</u>	6,8	8,1

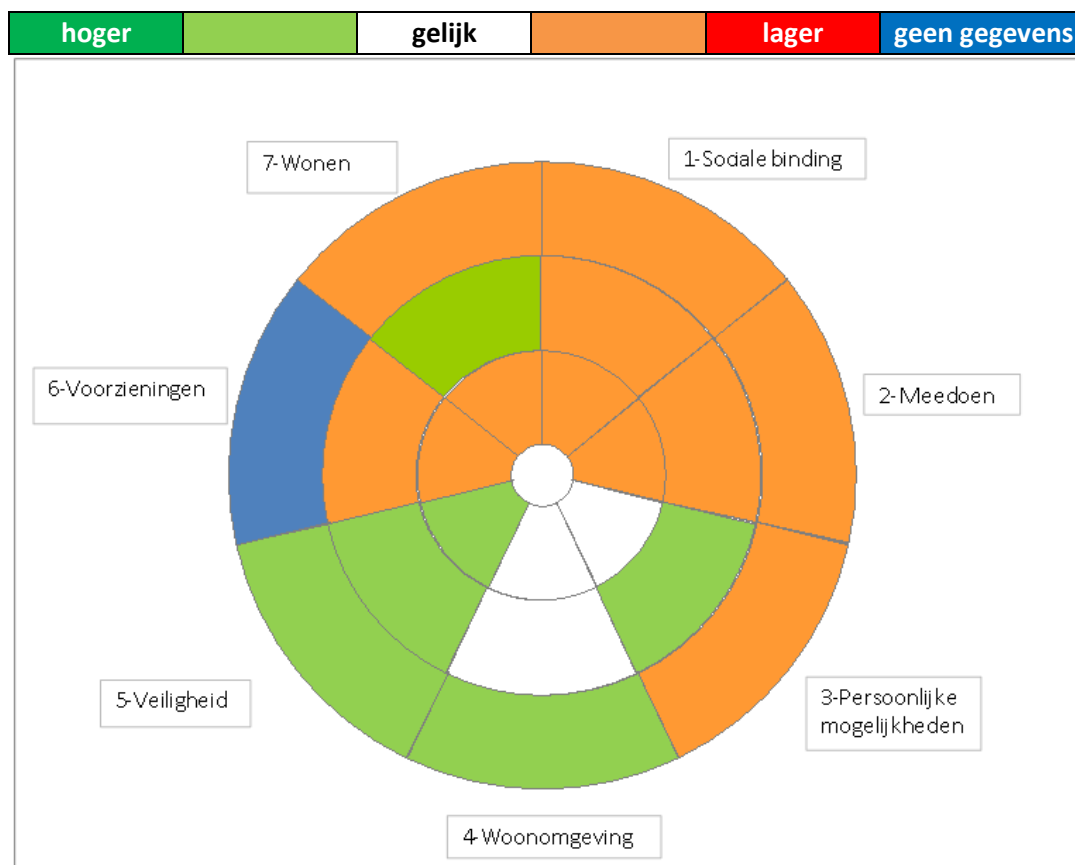
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.4 Buurtprofiel Driemanspolder

Scores van Driemanspolder ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

In Driemanspolder is bij twee aspecten de totaal score gelijk aan het stadsgemiddelde. Voor het aspect Veiligheid geldt dat zowel de score van de objectieve als van de subjectieve gegevens hoger is dan het stedelijk gemiddelde.

**Tabel 3.4 Indicatoren per aspect voor Driemanspolder en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Driemanspolder	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	105	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	77%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	32%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	64%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	50%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	85%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	58%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	2,4	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	4,2%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	34%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	20%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	78%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	20%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	12%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	24%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	78%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	8,2%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	38,4%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	19,1%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	32%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	79	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	4%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	46	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	8%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	28%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	33%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	7%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	11%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	15%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	20%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	34%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	68%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	7%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	68%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	72%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	6%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,1	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,2	7,3



**Vervolg Tabel 3.4      Indicatoren per aspect voor Driemanspolder en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>richting</b>	<b>Driemans- polder</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	Neg	52	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	55	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	4%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	8%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	14%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	2%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,6	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	15%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	67%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	9%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	0%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	5%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	22%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	36%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	12%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	53,8%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	20,1%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	167.598	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,2	8,1

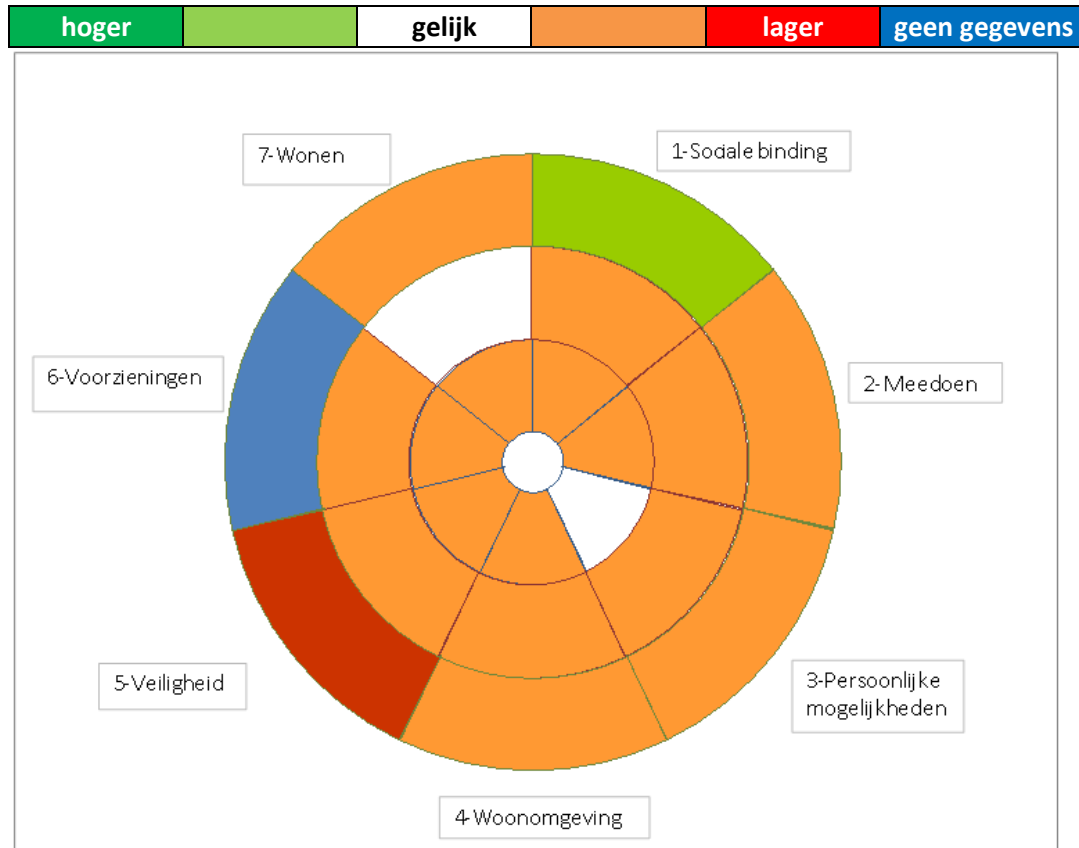
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.5 Buurtprofiel Meerzicht-west

Scores van Meerzicht-west ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

De score op basis van registratiegegevens is alleen voor het aspect Sociale binding hoger dan het gemiddelde van Zoetermeer. Voor de overige aspecten geldt dat deze score lager is dan het gemiddelde.

Bij persoonlijke mogelijkheden is de totaalscore identiek aan het stedelijk gemiddelde.

#### **Aandachtspunten** (wat is rood en hoe komt dat?)

- Veiligheid: hoger aantal diefstallen (woningen en auto's) dan gemiddeld.

**Tabel 3.5 Indicatoren per aspect voor Meerzicht-west en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Meerzicht- west	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	77	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	61%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	29%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	59%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	52%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	81%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	67%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	2,7	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	3,1%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	27%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	18%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	76%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	11%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	19%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	28%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	77%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	8,9%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	31,1%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	18,4%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	34%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	78	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	10%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	77	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	13%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	23%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	38%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	9%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	9%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	11%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	25%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	38%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	51%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	7%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	64%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	58%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	9%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,2	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,3	7,3

**Vervolg Tabel 3.5 Indicatoren per aspect voor Meerzicht-west en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>richting</b>	<b>Meerzicht-west</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	136	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	98	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	10%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	12%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	20%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	3%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,4	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	18%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	65%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	15%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	6%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	5%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	18%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	42%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	11%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	46,2%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	57,4%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	185.326	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,1	8,1

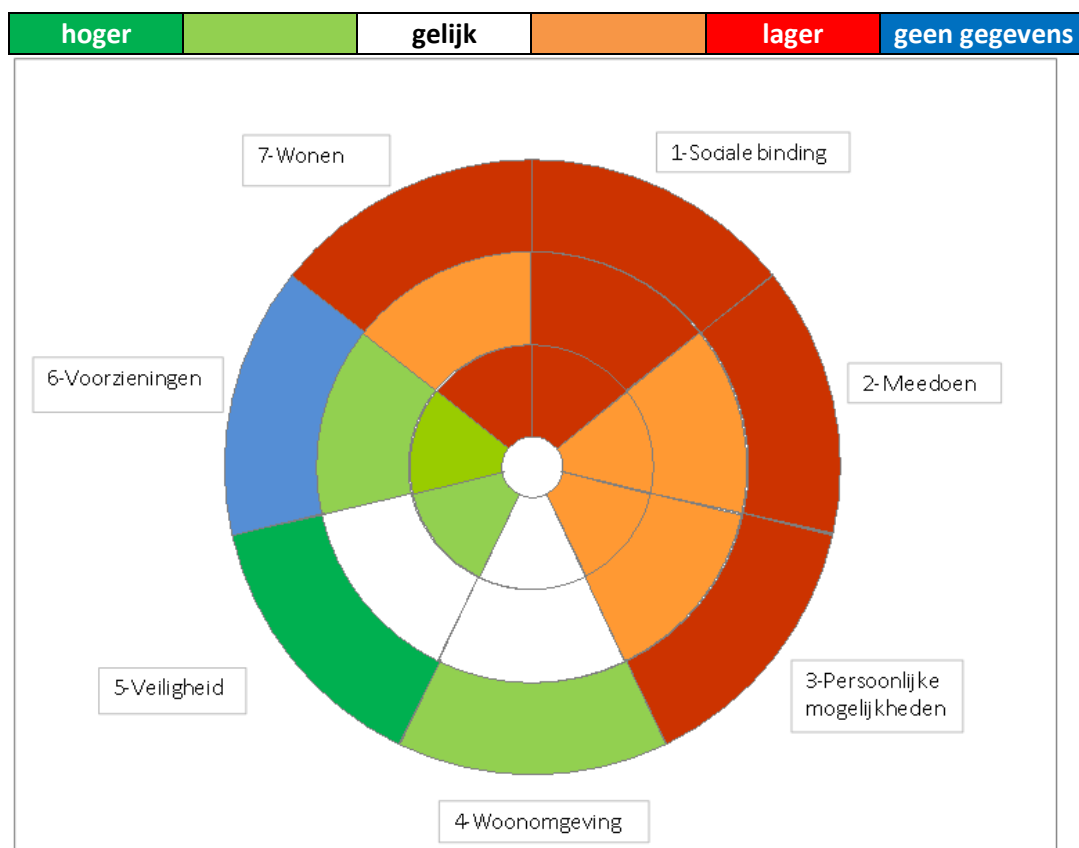
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.6 Buurtprofiel Meerzicht-oost

Score van Meerzicht-oost ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
 Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
 Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

Bij de aspecten Woonomgeving, Veiligheid en Voorzieningen zijn alle scores gelijk of hoger dan het gemiddelde van de stad (voor zover er gegevens zijn). Bij alle andere aspecten zijn de scores lager dan het stedelijk gemiddelde.

#### Aandachtspunten (wat is rood en hoe komt dat?)

- Sociale binding: lage betrokkenheid bij de wijk en bij elkaar.
- Meedoen: relatief hoog percentage niet-werkende werkzoekenden en voortijdig schoolverlaters. Relatief weinig vrijwilligers/mantelzorgers.
- Persoonlijke mogelijkheden: meer mensen met een lager inkomen, een hogere leeftijd en van allochtone afkomst dan gemiddeld.
- Wonen: relatief laag aandeel koopwoningen, eensgezinswoningen. Woningen hebben lagere waarde dan gemiddeld.

**Tabel 3.6 Indicatoren per aspect voor Meerzicht-oost en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Meerzicht-oost	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	106	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	48%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	42%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	55%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	52%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	69%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	61%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	2,9	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	4,7%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	31%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	11%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	60%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	8%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	13%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	33%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	92%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	14,1%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	34,9%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	25,6%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	46%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	81	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	8%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	50	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	10%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	25%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	32%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	4%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	7%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	13%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	15%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	26%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	46%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	11%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	73%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	72%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	20%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,2	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,3	7,3

**Vervolg Tabel 3.6 Indicatoren per aspect voor Meerzicht-oost en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>richting</b>	<b>Meerzicht-oost</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	35	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	34	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	6%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	13%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	11%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	7%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,7	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	9%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	69%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	21%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	7%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	9%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	19%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	56%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	18%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	37,8%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	18,1%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	146.701	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	7,7	8,1

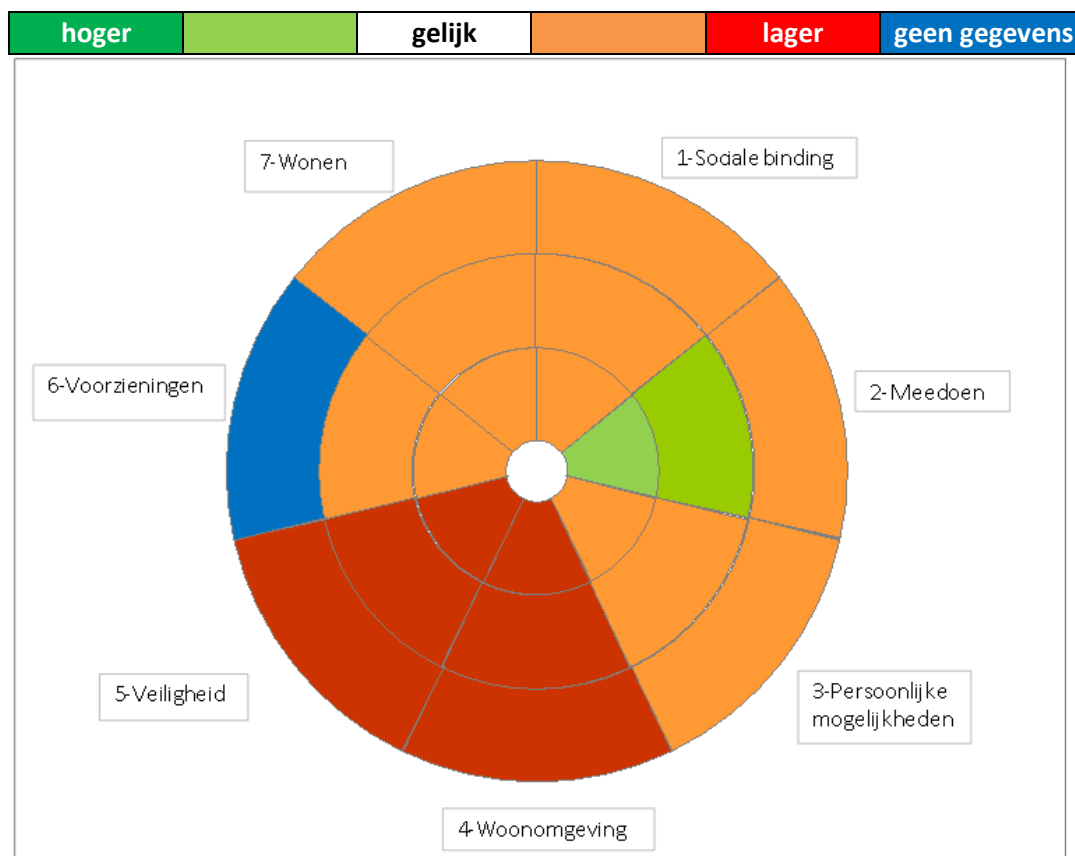
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.7 Buurtprofiel Buytenwegh

Scores van Buytenwegh ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

Alleen voor het aspect Meedoen is de totaalscore (én de score van de subjectieve gegevens) hoger dan het stedelijk gemiddelde. Voor alle andere aspecten zijn alle scores lager dan het gemiddelde van Zoetermeer. Vooral Veiligheid en Woonomgeving scoren minder.

#### **Aandachtspunten** (wat is rood en hoe komt dat?)

- Woonomgeving: meer vervuiling op straat en verkeer-/parkeeroverlast dan gemiddeld.
- Veiligheid: relatief veel diefstal, inbraak, jongerenoverlast.



**Tabel 3.7 Indicatoren per aspect voor Buytenwegh en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Buyten- wegh	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	96	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	56%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	39%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	63%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	51%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	78%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	56%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	2,7	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	3,0%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	37%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	18%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	69%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	18%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	25%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	31%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	81%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	13,4%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	23,1%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	21,7%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	41%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	79	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	12%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	111	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	20%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	37%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	56%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	13%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	16%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	17%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	37%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	42%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	55%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	9%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	54%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	53%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	12%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	6,8	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	6,8	7,3

**Vervolg Tabel 3.7 Indicatoren per aspect voor Buytenwegh en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>richting</b>	<b>Buytenwegh</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	144	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	111	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	13%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	19%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	25%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	3%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	5,9	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	29%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	70%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	17%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	6%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	7%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	6%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	37%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	12%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	37,4%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	51,8%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	175.206	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	7,9	8,1

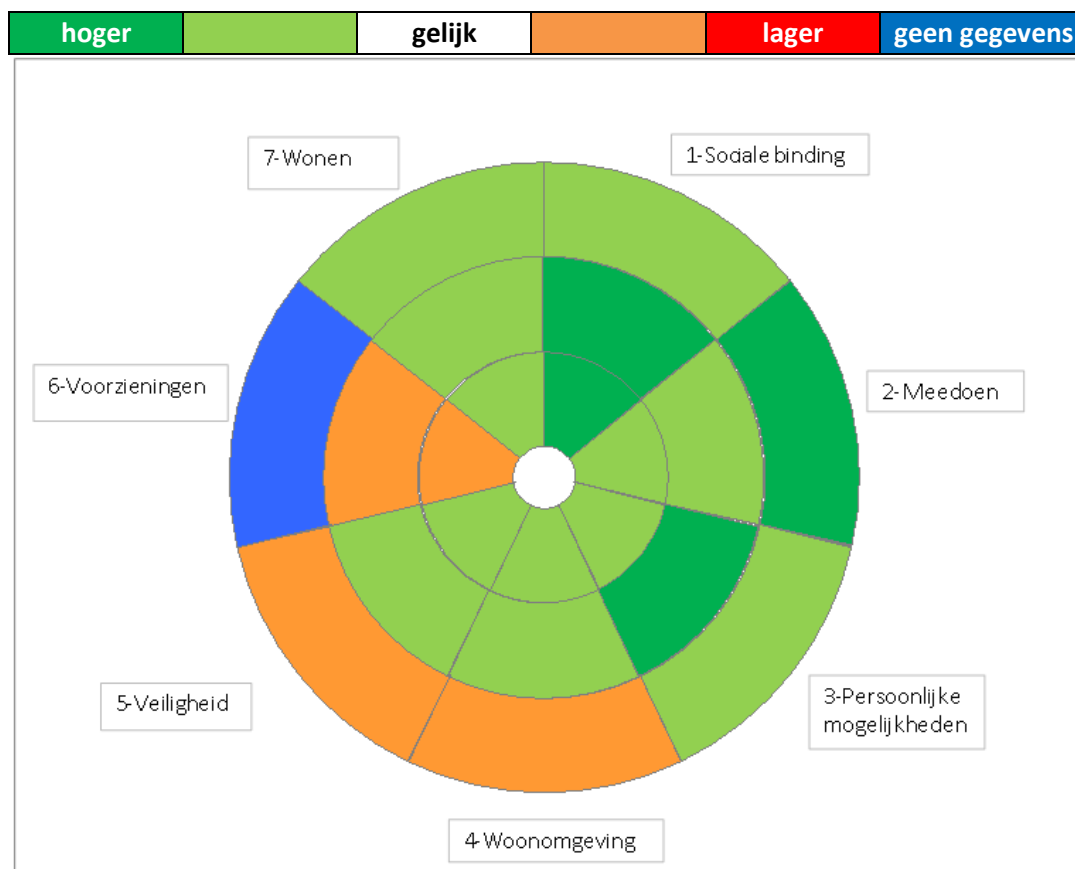
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.8 Buurtprofiel De Leyens

Scores van De Leyens ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
 Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
 Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

In de buurt De Leyens is de totaalscore is voor alle aspecten – met uitzondering van het aspect Voorzieningen – hoger dan het stedelijk gemiddelde.

**Tabel 3.8 Indicatoren per aspect voor De Leyens en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	De Leyens	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	73	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	80%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	24%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	75%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	69%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	90%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	77%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,2	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	1,6%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	35%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	21%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	76%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	15%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	14%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	38%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	85%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	4,5%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	28,7%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	7,8%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	19%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	80	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	3%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	73	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	5%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	9%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	24%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	11%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	3%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	10%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	18%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	17%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	66%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	3%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	64%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	69%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	9%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,6	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,7	7,3

**Vervolg Tabel 3.8      Indicatoren per aspect voor De Leyens en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>richting</b>	<b>De Leyens</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	97	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	51	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	2%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	8%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	10%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	0%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	7,1	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	9%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	70%	73%

<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	10%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	1%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	5%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	17%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	57%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	11%	16%

<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	64,8%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	76,7%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	229.542	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,3	8,1

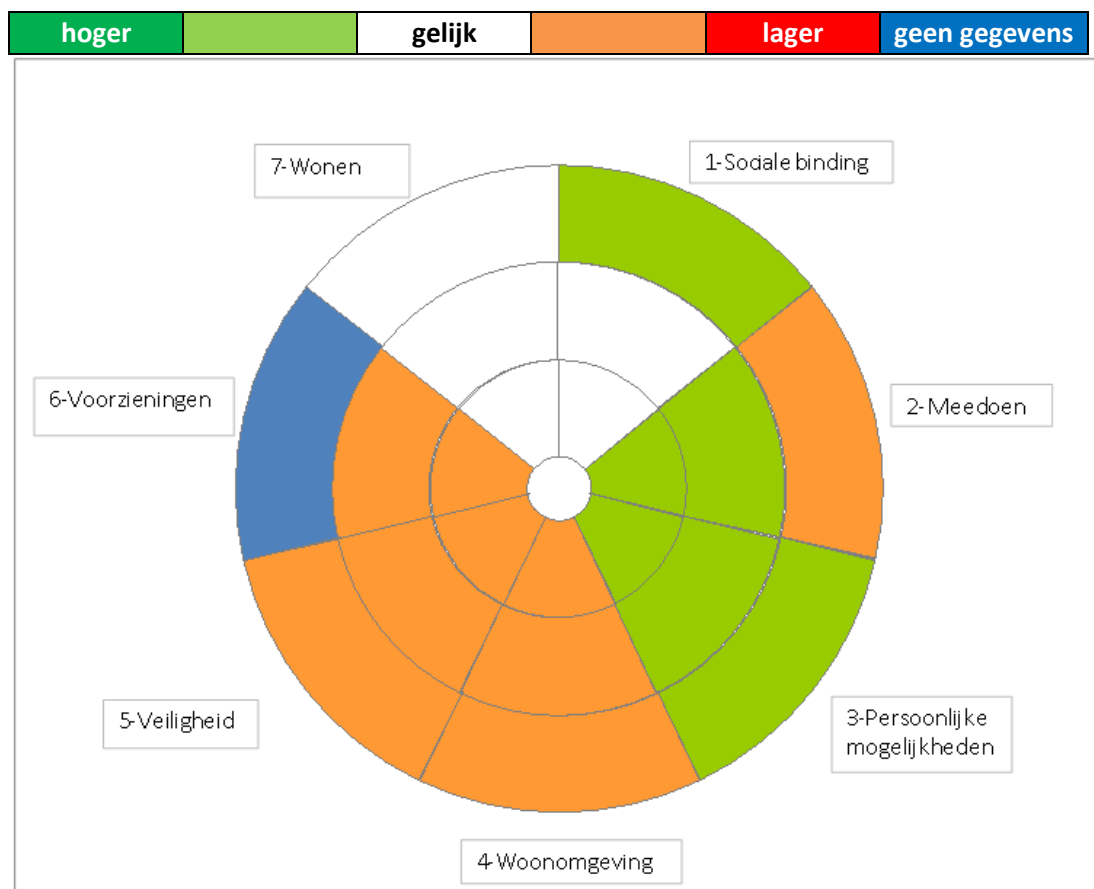
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.9 Buurtprofiel Seghwaert zuid-west

Scores van Seghwaert zuid-west ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

In de buurt Seghwaert zuid-west is de totaalscore van de aspecten Sociale binding en Wonen gelijk aan het stedelijk gemiddelde. Bij de aspecten Meedoen en Persoonlijke mogelijkheden is de totaalscore hoger dan de gemiddelde score van Zoetermeer.

**Tabel 3.9 Indicatoren per aspect voor Seghwaert zuid-west en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Seghwaert zuid-west	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	82	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	78%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	26%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	63%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	56%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	79%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	63%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,9	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	4,1%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	43%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	26%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	77%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	17%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	28%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	28%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	86%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	8,0%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	23,0%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	12,6%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	27%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	78	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	4%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	78	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	19%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	30%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	43%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	7%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	10%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	11%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	31%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	29%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	68%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	5%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	51%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	55%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	8%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,3	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,3	7,3

**Vervolg Tabel 3.9 Indicatoren per aspect voor Seghwaert zuid-west en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>richting</b>	<b>Seghwaert zuid-west</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	68	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	79	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	13%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	18%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	13%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	3%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,6	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	22%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	71%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	13%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	5%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	3%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	13%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	43%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	12%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	55,8%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	66,3%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	190.399	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,1	8,1

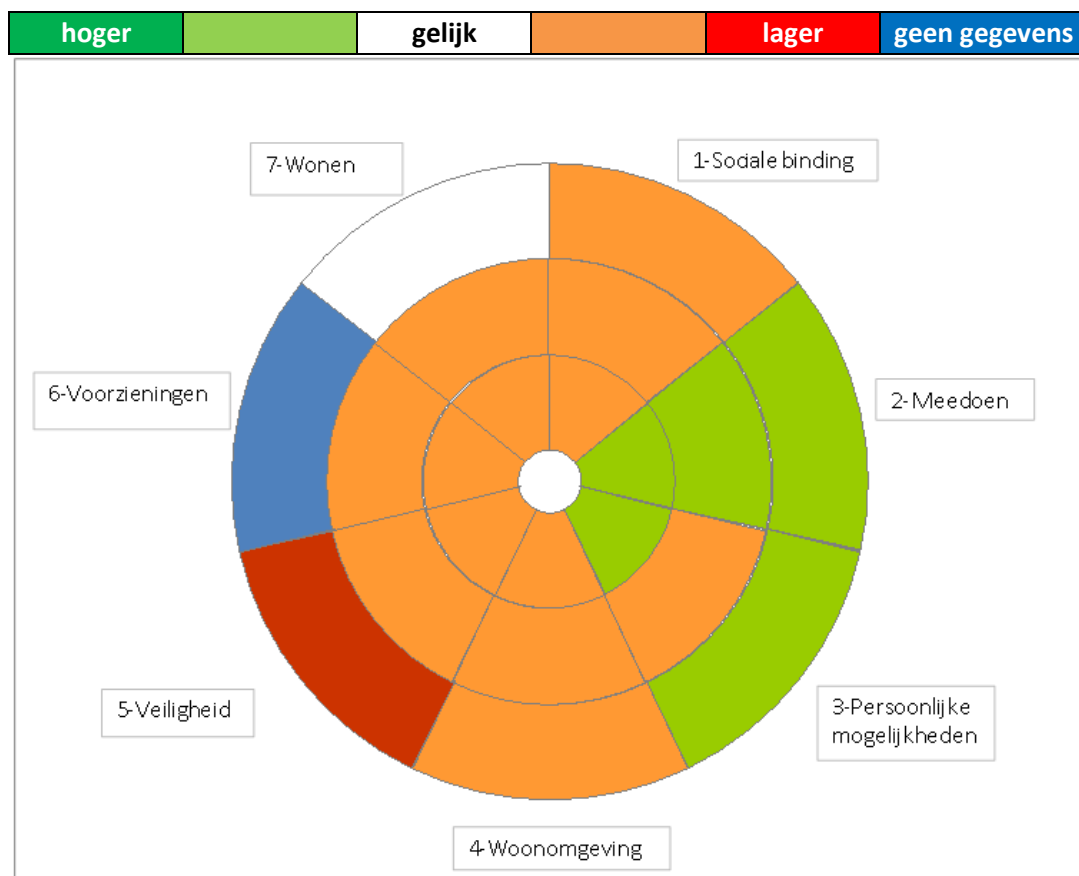
\* neg=hoe hoger hoe slechter  
pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd



### 3.10 Buurtprofiel Seghwaert noord-oost

Scores van Seghwaert noord-oost ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

De aspecten Meedoen en Persoonlijke mogelijkheden scoren hoger dan het gemiddelde van Zoetermeer. Alle overige aspecten scoren lager. Met name de objectieve score van het aspect veiligheid is lager dan de stedelijke score hierop.

#### Aandachtspunten (wat is rood en hoe komt dat?)

- Veiligheid: meer woninginbraken dan gemiddeld.

**Tabel 3.10 Indicatoren per aspect voor Seghwaert noord-oost en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Seghwaert Noord-oost	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	88	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	65%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	37%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	57%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	54%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	86%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	71%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,7	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	3,5%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	30%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	22%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	63%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	13%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	13%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	43%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	92%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	8,3%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	12,0%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	16,8%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	26%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	75	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	9%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	78	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	18%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	38%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	39%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	9%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	14%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	23%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	33%	29%
WO-e8	2011	parkeerverlast	neg	23%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	66%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	14%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	53%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	55%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	11%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	6,9	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,1	7,3

**Vervolg Tabel 3.10 Indicatoren per aspect voor Seghwaert noord-oost en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>Richting</b>	<b>Seghwaert noord- oost</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	147	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	78	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	7%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	17%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	25%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	5%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,4	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	20%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	68%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	26%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	9%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	14%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	12%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	41%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	8%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	53,2%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	73,8%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	188.587	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	7,9	8,1

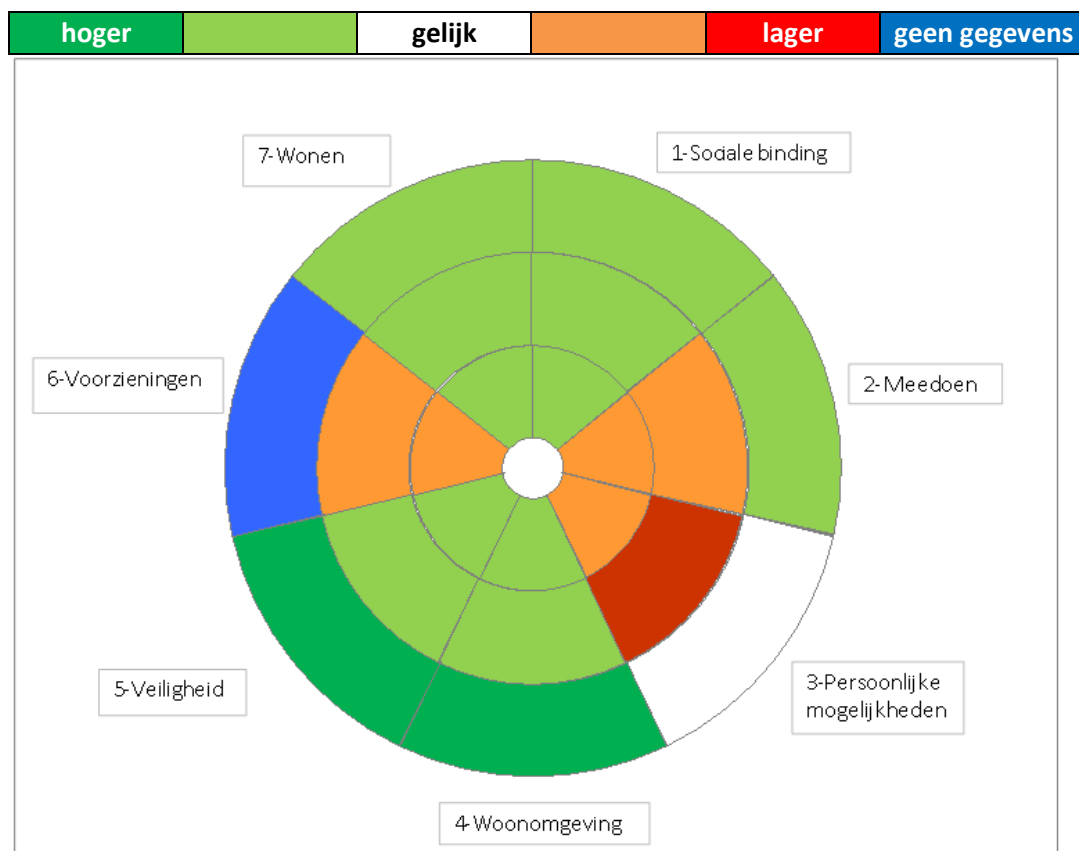
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.11 Buurtprofiel Noordhove west

Scores van Noordhove west ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

Op vier van de zeven aspecten is de totaalscore hoger dan het gemiddelde van Zoetermeer.

#### Aandachtspunten (wat is rood en hoe komt dat?)

- Persoonlijke mogelijkheden: relatief hoog percentage eenoudergezinnen.

**Tabel 3.11 Indicatoren per aspect voor Noordhove west en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Noordhove West	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	64	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	57%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	23%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	65%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	64%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	79%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	67%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	2,3	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	2,2%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	24%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	8%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	72%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	23%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	11%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	25%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	90%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	11,9%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	18,6%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	13,6%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	36%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	77	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	19%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	21	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	5%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	21%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	38%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	12%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	16%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	11%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	34%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	20%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	83%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	10%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	70%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	70%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	10%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,4	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,6	7,3

**Vervolg Tabel 3.11 Indicatoren per aspect voor Noordhove west en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>		<b>Richting</b>	<b>Noordhove- west</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011 diefstal uit woning	neg	47	66
VEI-r2	2011 diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	9	64
VEI-e1	2011 diefstal uit auto's	neg	5%	7%
VEI-e2	2011 beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	9%	13%
VEI-e3	2011 inbraak in woningen	neg	19%	14%
VEI-e4	2011 bedreiging	neg	1%	4%
VEI-e5	2011 rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	7,1	6,7
VEI-e6	2011 overlast van groepen jongeren	neg	7%	19%
VEI-e7	2011 verlichting buurt	pos	75%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>				
VZ-e1	2011 voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	7%	20%
VZ-e2	2011 voldoende activiteiten voor tieners	pos	4%	8%
VZ-e3	2011 voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	7%	10%
VZ-e4	2011 voldoende activiteiten voor senioren	pos	7%	14%
VZ-e5	2011 tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	68%	51%
VZ-e6	2011 tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	16%	16%
<b>Aspect Wonen</b>				
WN-r1	2012 Aandeel koopwoningen **	pos	53,8%	53,9%
WN-r2	2012 Aandeel eengezinswoningen **	pos	82,4%	58,8%
WN-r3	2012 gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	242.537	206.928
WN-e1	2011 <u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,3	8,1

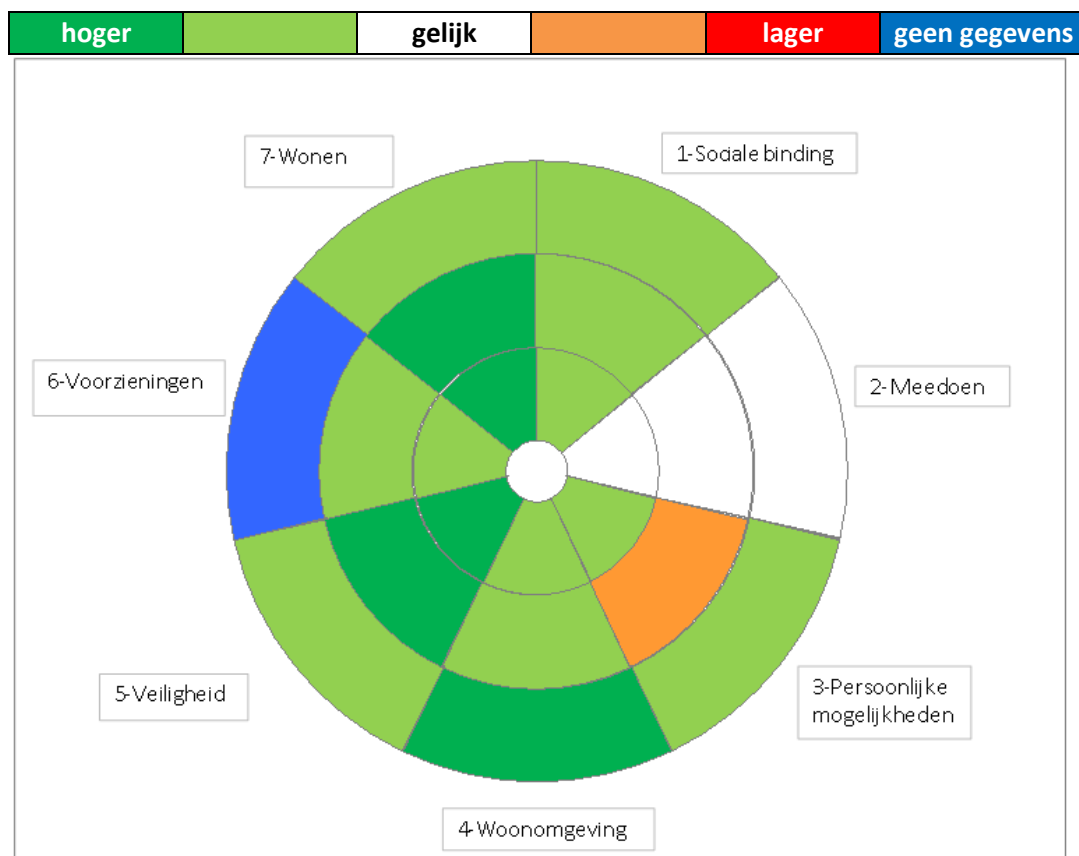
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.12 Buurtprofiel Noordhove-oost

Scores van Noordhove-oost ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

De score op het aspect Meedoen is voor zowel de objectieve, als de subjectieve gegevens gelijk aan de score van Zoetermeer. Voor alle andere aspecten is de score hoger dan het gemiddelde van Zoetermeer.

**Tabel 3.12 Indicatoren per aspect voor Noordhove-oost en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Noordhove -oost	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	76	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	83%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	35%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	67%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	57%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	86%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	69%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,4	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	4,3%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	50%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	22%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	77%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	7%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	10%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	27%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	88%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	5,9%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	10,9%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w alloctonen	neg	12,6%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	30%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	77	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	12%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	29	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	4%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	9%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	29%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	15%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	10%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	12%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	25%	29%
WO-e8	2011	parkeerverlast	neg	21%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	79%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	3%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	68%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	77%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	9%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,5	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,6	7,3



**Vervolg Tabel 3.12 Indicatoren per aspect voor Noordhove-oost en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>Richting</b>	<b>Noordhove-oost</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	37	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	44	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	2%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	8%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	3%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	3%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	7,2	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	8%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	84%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	24%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	7%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	11%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	13%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	66%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	16%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	70,4%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	76,9%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	250.417	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,7	8,1

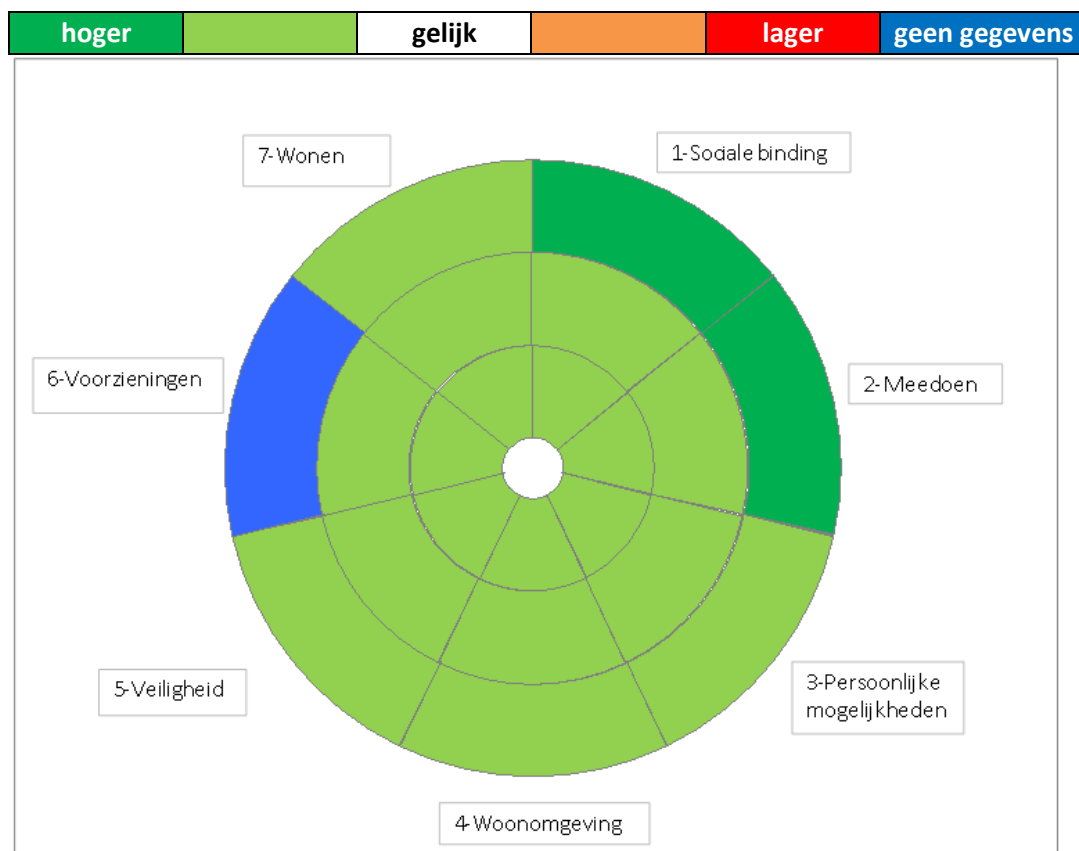
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.13 Buurtprofiel Rokkeveen-west

Scores van Rokkeveen-west ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

In de buurt Rokkeveen-west zijn alle scores hoger dan het stedelijk gemiddelde.

**Tabel 3.13 Indicatoren per aspect voor Rokkeveen-west en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Rokkeveen -west	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	57	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	85%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	31%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	66%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	61%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	85%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	66%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,1	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	1,8%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	36%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	27%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	75%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	19%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	8%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	34%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	88%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	4,4%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	30,8%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	12,4%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	28%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	80	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	8%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	44	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	6%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	14%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	21%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	10%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	12%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	11%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	23%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	23%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	84%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	7%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	86%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	81%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	4%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,4	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,8	7,3

**Vervolg Tabel 3.13 Indicatoren per aspect voor Rokkeveen-west en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>Richting</b>	<b>Rokkeveen- west</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	35	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	47	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	2%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	8%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	5%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	4%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	7,0	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	26%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	73%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	19%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	11%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	16%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	13%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	72%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	24%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	63,1%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	65,1%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	253.546	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,5	8,1

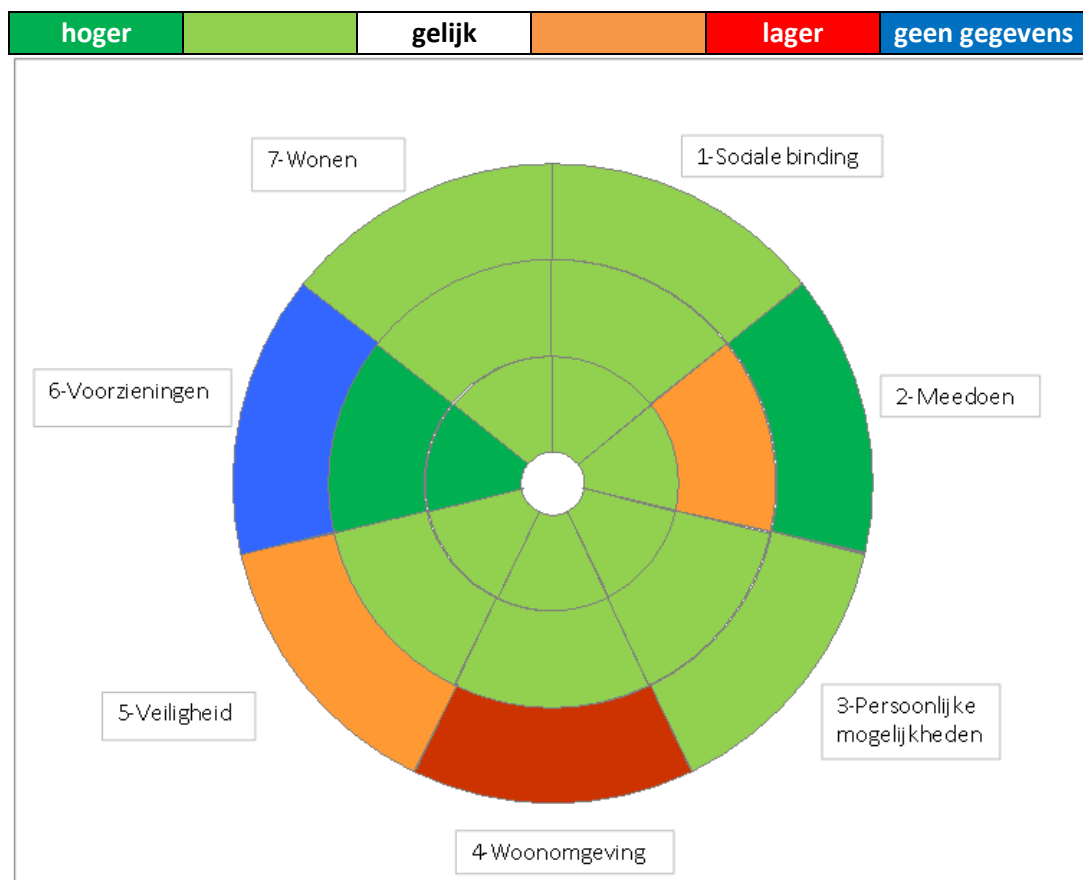
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.14 Buurtprofiel Rokkeveen-oost

Scores van Rokkeveen-oost ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

Net als in Rokkeveen-west zijn ook de totaalscores in Rokkeveen-oost op alle aspecten hoger dan het stedelijk gemiddelde.  
Alleen op de registratiegegevens bij het aspect Woonomgeving is de score een stuk lager dan stedelijk.

#### Aandachtspunten (wat is rood en hoe komt dat?)

- Woonomgeving: hoog aantal vernielingen, vergeleken met het gemiddelde.

**Tabel 3.14 Indicatoren per aspect voor Rokkeveen-oost en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Rokkeveen -oost	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	64	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	76%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	25%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	71%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	63%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	85%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	71%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,2	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	2,2%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	39%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	14%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	73%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	10%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	11%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	33%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	85%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	6,1%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	15,4%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	13,4%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	26%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	81	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	6%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	93	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	6%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	22%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	30%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	19%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	8%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	12%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	33%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	34%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	64%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	7%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	72%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	69%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	12%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,4	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,5	7,3

**Vervolg Tabel 3.14 Indicatoren per aspect voor Rokkeveen-oost en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>Richting</b>	<b>Rokkeveen-oost</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	49	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	78	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	3%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	8%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	8%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	1%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,9	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	18%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	81%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	31%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	12%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	15%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	23%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	65%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	19%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	69,4%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	84,8%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	229.513	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,3	8,1

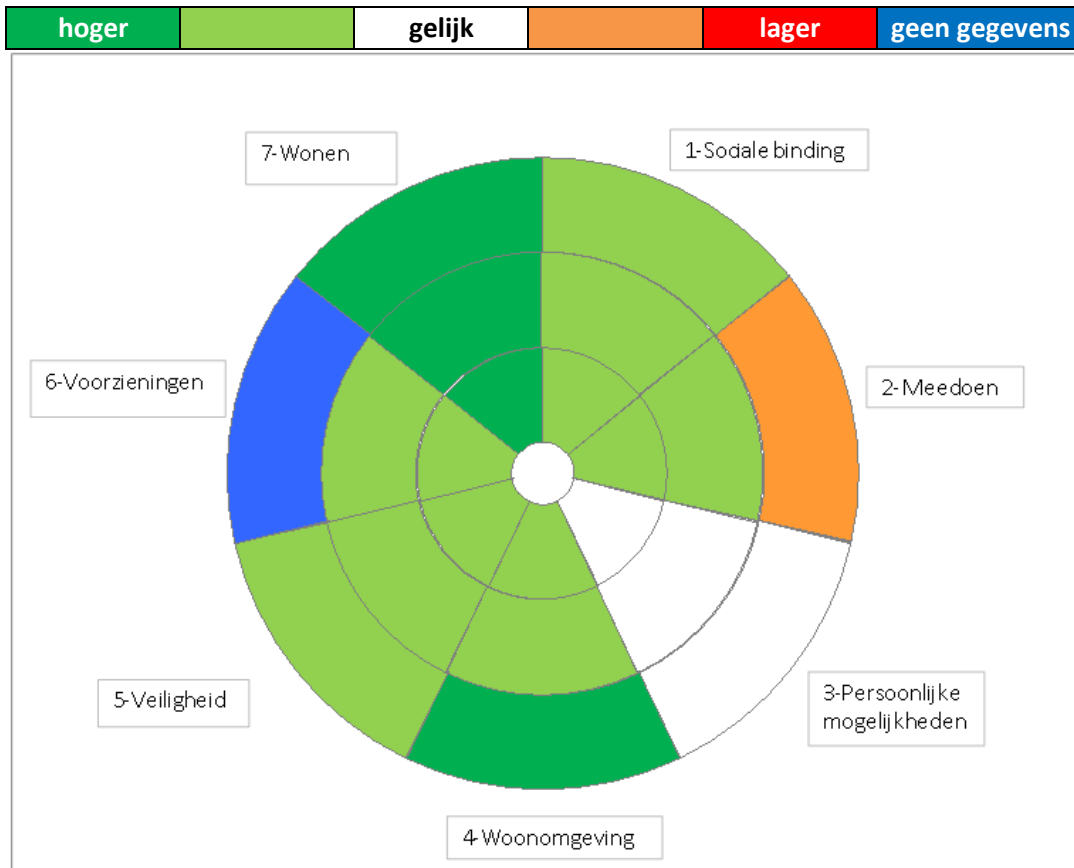
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.15 Buurtprofiel Oosterheem zuid-west

Scores van Oosterheem zuid-west ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

Het aspect Persoonlijke mogelijkheden scoort identiek aan Zoetermeer. De overige aspecten scoren beter. Alleen de registratiegegevens bij het aspect Meedoen laten een lagere score zien.



**Tabel 3.15 Indicatoren per aspect voor Oosterheem zuid-west en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Oosterheem Zuid-west	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	74	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	60%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	21%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	64%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	69%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	85%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	67%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,7	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	5,0%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	45%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	13%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	89%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	13%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	22%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	22%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	89%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	10,7%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	4,7%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	25,3%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	19%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	75	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	9%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	17	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	4%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	15%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	20%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	6%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	19%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	10%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	33%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	31%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	66%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	8%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	71%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	75%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	24%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,5	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,4	7,3

**Vervolg Tabel 3.15 Indicatoren per aspect voor Oosterheem zuid-west en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>Richting</b>	<b>Oosterheem zuid-west</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	22	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	60	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	12%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	13%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	7%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	4%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,9	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	7%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	83%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	36%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	7%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	14%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	11%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	71%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	25%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	77,8%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	80,4%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	273.191	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,7	8,1

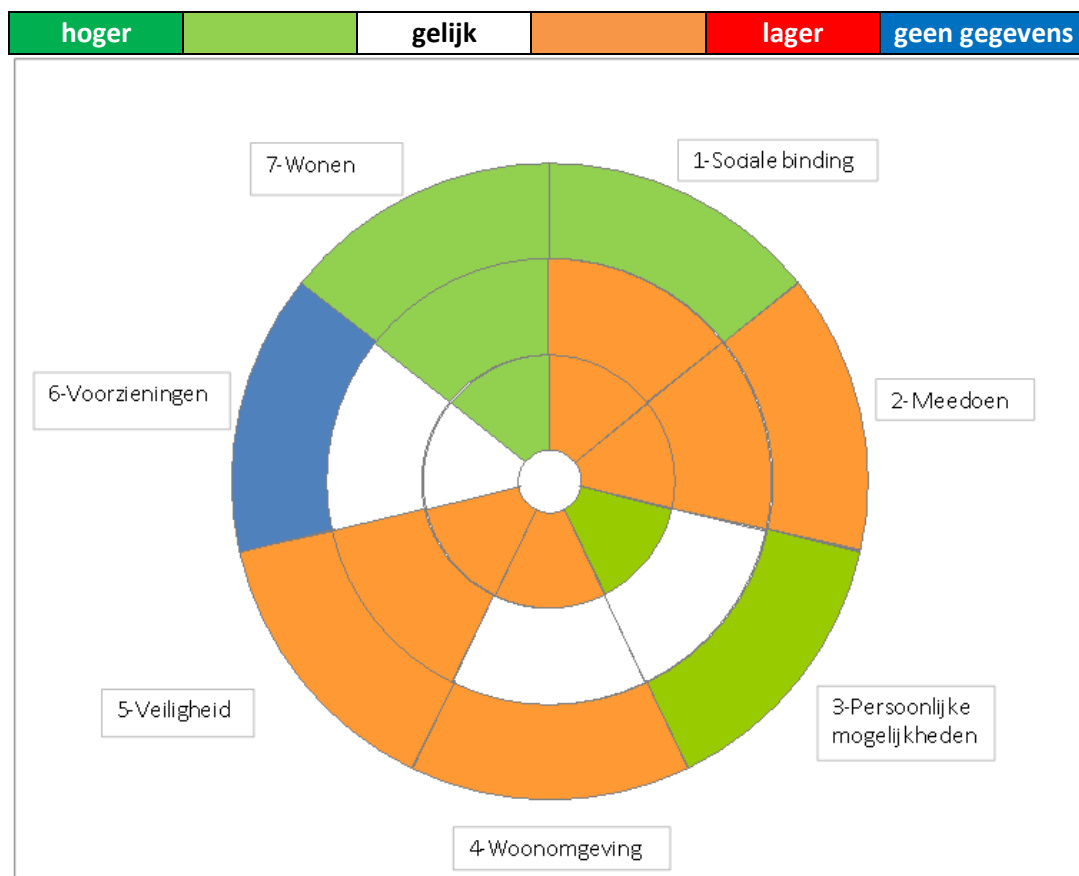
\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, koop en eengezins zijn ingevoerd

### 3.16 Buurtprofiel Oosterheem noord-oost

Scores van Oosterheem noord-oost ten opzichte van het gemiddelde van Zoetermeer



Buitenste cirkel: Score objectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Middelste cirkel: Score subjectieve gegevens, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend  
Binnenste cirkel: Score totaal per aspect, van alle indicatoren is een gemiddelde berekend

De totaalscore bij de aspecten Persoonlijke mogelijkheden en Wonen zijn hoger dan het stedelijk gemiddelde.

**Tabel 3.16 Indicatoren per aspect voor Oosterheem noord-oost en Zoetermeer**

Code		Indicator	Richting *	Oosterheem noord-oost	Zoetermeer
<b>Aspect Sociale Binding</b>					
SB-r1	2011	verhuismobiliteit	neg	78	84
SB-e1	2011	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond	pos	59%	67%
SB-e2	2011	mensen kennen elkaar nauwelijks	neg	34%	32%
SB-e3	2011	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	pos	63%	63%
SB-e4	2011	voel me thuis bij de mensen in de buurt	pos	61%	57%
SB-e5	2011	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt	pos	77%	82%
SB-e6	2011	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt	pos	67%	67%
<b>Aspect Meedoen</b>					
MD-r1	eind 2011	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking	neg	1,6	1,9
MD-r2	2010-2011	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep	neg	4,3%	3,3%
MD-e1	2011	% respondenten dat meedoet aan georganiseerde sportactiviteiten min 1 x per week	pos	33%	35%
MD-e2	2011	actief als vrijwilliger	pos	14%	19%
MD-e3	2011	burenhulp	pos	72%	71%
MD-e4	2011	mantelzorg	pos	12%	14%
MD-e5	2011	inzet voor buurt	pos	22%	16%
MD-e6	2011	inzet voor veiligheid buurt	pos	25%	31%
MD-e7	2011	voldoende sociale contacten	pos	83%	84%
<b>Aspect Persoonlijke mogelijkheden</b>					
PM-r1	2009	Percentage huishoudens met inkomen < 110 % van sociaal minimum	neg	7,5%	9,0%
PMr3	2012	grijze druk	neg	9,2%	22,3%
PM-r4	2012	aandeel n-w allochtonen	neg	23,9%	18,0%
PM-e1	2011	% laagopgeleiden	neg	29%	31%
PM-e2	2011	psychische gezondheid - MHI-5	pos	80	78
PM-e3	2011	% eenoudergezinnen	neg	12%	9%
<b>Aspect Woonomgeving</b>					
WO-r1	2011	vernielingen	neg	88	64
WO-e1	2011	bekladding van muren en/of gebouwen	neg	9%	11%
WO-e2	2011	rommel op straat	neg	29%	26%
WO-e3	2011	hondenpoep op straat	neg	38%	35%
WO-e4	2011	vernieling van straatmeubilair	neg	7%	11%
WO-e5	2011	agressief verkeersgedrag	neg	19%	12%
WO-e6	2011	geluidsoverlast door verkeer	neg	7%	14%
WO-e7	2011	te hard rijden	neg	31%	29%
WO-e8	2011	parkeeroverlast	neg	28%	29%
WO-e9	2011	parkeervoorzieningen	pos	76%	67%
WO-e10	2011	overlast door omwonenden	neg	13%	8%
WO-e11	2011	onderhoud groen	pos	71%	65%
WO-e12	2011	onderhoud grijs	pos	74%	66%
WO-e13	2011	Buurt is vooruit gegaan	pos	16%	12%
WO-e14	2011	rapportcijfer leefbaarheid	pos	7,2	7,2
WO-e15	2011	rapportcijfer woonomgeving	pos	7,3	7,3

**Vervolg Tabel 3.16 Indicatoren per aspect voor Oosterheem noord-oost en Zoetermeer**

<b>Aspect Veiligheid</b>			<b>Richting</b>	<b>Oosterheem noord-oost</b>	<b>Zoetermeer</b>
VEI-r1	2011	diefstal uit woning	neg	67	66
VEI-r2	2011	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	neg	78	64
VEI-e1	2011	diefstal uit auto's	neg	8%	7%
VEI-e2	2011	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's	neg	16%	13%
VEI-e3	2011	inbraak in woningen	neg	16%	14%
VEI-e4	2011	bedreiging	neg	6%	4%
VEI-e5	2011	rapportcijfer veiligheidsgevoel	pos	6,8	6,7
VEI-e6	2011	overlast van groepen jongeren	neg	18%	19%
VEI-e7	2011	verlichting buurt	pos	84%	73%
<b>Aspect Voorzieningen</b>					
VZ-e1	2011	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)	pos	21%	20%
VZ-e2	2011	voldoende activiteiten voor tieners	pos	12%	8%
VZ-e3	2011	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen	pos	10%	10%
VZ-e4	2011	voldoende activiteiten voor senioren	pos	13%	14%
VZ-e5	2011	tevredenheid over speelplekken voor kinderen	pos	51%	51%
VZ-e6	2011	tevreden over voorzieningen voor jongeren	pos	13%	16%
<b>Aspect Wonen</b>					
WN-r1	2012	Aandeel koopwoningen **	pos	62,6%	53,9%
WN-r2	2012	Aandeel eengezinswoningen **	pos	70,8%	58,8%
WN-r3	2012	gemiddelde WOZ-waarde (waardepeildatum: 1-1-2011)	pos	267.666	206.928
WN-e1	2011	<u>personen</u> die tevreden zijn met de eigen woning (rapportcijfer)	pos	8,3	8,1

\* neg=hoe hoger hoe slechter

pos = hoe hoger hoe beter

\*\* de indicator is het aandeel huur- resp. meergezinswoningen, dit is negatief en dichotoom, Koop- en eengezins zijn ingevoerd

## 4 ACHTERGROND

### 4.1 Methode

Er zijn zeven aspecten benoemd die onderdeel zijn van het thema Leefbaarheid en die bijdragen aan het verbeteren van de leefbaarheid. Bij deze aspecten zijn passende indicatoren gezocht. De indicatoren komen uit bestaande bronnen, en betreffen gegevens uit registraties en uit enquêtes.

Voor elke buurt worden *per aspect* drie gemiddelde waarden berekend: voor de registratiewaarden, voor de waarden afkomstig uit enquêtes en een totaalwaarde. Als deze waarden hoger/lager liggen dan het stedelijk gemiddelde kleurt het betreffende aspect groen/rood in de cirkel. Binnen de aspecten worden geen thema's onderscheiden.

De berekening van de gemiddelde waarden en de totaalwaarde geschiedt op basis van z-scores. Deze z-score is een statistische maat en laat zien hoeveel de *waarde* van een indicator afwijkt van het *gemiddelde*. Een voordeel van deze statistische waarde is dat je gegevens kunt vergelijken, ongeacht de bron en of het aantallen, percentages of rapportcijfers betreft. Een nadeel is dat je de buurten alleen met het gemiddelde kunt vergelijken, de verbetering of verslechtering is dus altijd gerelateerd aan de eigen (=Zoetermeerse) situatie op datzelfde moment. Met name om dit laatste punt wordt voor elke buurt ook een tabel met de absolute waarde van opeenvolgende metingen weergegeven waardoor de ontwikkeling in de tijd zichtbaar is.

Omdat het hier een eerste meting betreft kan er in deze Buurtbarometer alleen met het gemiddelde van de stad vergeleken worden. Bijlage 1 geeft een overzicht van de indicatoren.

De Buurtbarometer wordt elke twee jaar samengesteld. In 2014 worden de buurten wederom met het stedelijk gemiddelde vergeleken en kan er tevens een vergelijking gemaakt worden met 2012.

## 4.2 Theoretische onderbouwing van de aspecten en de thema's

Leefbaarheid is<sup>2</sup>:

Gewilde wijk ~ fysieke leefbaarheid ~ schoon, heel, veilig

In een gezonde wijk is er sociale samenhang en men is bereid om zich in te zetten voor het gezamenlijk belang.

Sociale samenhang heeft te maken met contacten tussen de bewoners en de kwaliteit van samenleven. Meer contact kan leiden tot meer betrokkenheid bij elkaar en inzet voor instandhouding en verbetering van de woonomgeving.

Hoe meer binding met de buurt, hoe minder overlast bewoners ervaren, hoe veiliger ze zich voelen en hoe kleiner de kans dat bewoners willen verhuizen.

Indicatoren worden opgenomen als duidelijk is dat ze aangeven hoe men de leefbaarheid ervaart. In veel gevallen betreft het een mening (enquête-gegeven), het voordeel is dat je het gegeven niet hoeft te interpreteren (is dit nu een risico of een kans voor de leefbaarheid) maar dat je het gewoon kunt vragen: voelt u zich wel eens onveilig? Bij gegevens uit registraties hoeft het niet altijd duidelijk te zijn. Bij het gegeven 'het percentage voortijdig schoolverlaters' is het duidelijk dat dit een risico is. Maar bijvoorbeeld bij 'het percentage koopwoningen' is het in eerste instantie onduidelijk of dit een risico is of een kans. In feite is dit een neutraal gegeven, en is dit hooguit een voorspeller van woontevredenheid. Maar in de literatuur wordt er wel vanuit gegaan dat (verkoop van) sociale huurwoningen helpt om de leefbaarheid in een bepaalde wijk te verhogen. In deze monitor is het percentage koopwoningen opgenomen als indicator.

Bovendien moeten het indicatoren zijn waar de gemeente (en corporaties) invloed op hebben. Dit is echter ruim op te vatten: hoewel we op het % allochtonen in een buurt geen invloed hebben, is het toch een cruciaal gegeven als het gaat om de leefbaarheid in een buurt.

### Kengetallen

In de Buurtbarometer worden geen (uit meerdere variabelen samengestelde) kengetallen opgenomen omdat de losse indicatoren meer inzicht geven. Een uitzondering hierop is psychische gezondheid. Dit is een complex gegeven dat is opgebouwd uit losse vragen die een duidelijke samenhang hebben. Dit kengetal kan waarden aannemen tussen nul (ongunstig) en 100 (gunstig).

### mental health inventory

Er bestaat een internationale standaard voor de meting van de psychische gezondheid van personen ouder dan twaalf jaar: de MHI-5 (Mental Health Inventory). Deze standaard wordt gebaseerd op vijf vragen die betrekking hebben op de psychische gesteldheid in de afgelopen vier weken.

De volgende vragen maken deel uit van de vragenset voor de MHI-5.

- Hoe vaak was u gedurende de afgelopen vier weken erg zenuwachtig?
- Hoe vaak zat u gedurende de afgelopen vier weken zo in de put, dat niets u kon opvrolijken?
- Hoe vaak voelde u zich gedurende de afgelopen vier weken kalm en rustig?
- Hoe vaak was u gedurende de afgelopen vier weken een gelukkig mens?
- Hoe vaak voelde u zich gedurende de afgelopen vier weken somber en neerslachtig?

Voor 2011 bedraagt dit kengetal (voor de respondenten op de omnibusenquête, dat wil dus zeggen 18-plussers) gemiddeld 78,3 op een schaal van nul tot 100; dat is vergelijkbaar met de waarden die in 2009 en 2010 zijn gevonden. In die jaren bedroeg de MHI-5 respectievelijk 77,2 en 77,9.

---

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de Buurtbarometer hebben we ons gebaseerd op de volgende artikelen:

- Gewilde wijken, gezonde wijken, Wat levert sociale kwaliteit op?, Klaas Mulder
- Wonen, wijken en interventies, Karin Wittebrood, Matthieu Permentier, m.m.v. Fenne Pinkster
- Vrouwen houden in de buurt - Verval, ervaring en collectieve zelfredzaamheid instadsbuurten, Reinout Kleinhans & Gideon Bolt

## BIJLAGEN

### Bijlage 1. Indicatoren t.b.v. de scores 2012

#### a. Indicatoren van het Aspect Sociale Binding

buurten	Registratie- waarden	Enquête waarden					
	SB-r1 2011	SB-e1 2011	SB-e2 2011	SB-e3 2011	SB-e4 2011	SB-e5 2011	SB-e6 2011
Dorp	113	87%	26%	75%	66%	84%	61%
Stadscentrum	123	39%	43%	57%	50%	85%	60%
Palenstein	131	29%	40%	41%	38%	71%	69%
Driemanspolder	105	77%	32%	64%	50%	85%	58%
Meerzicht-west	77	61%	29%	59%	52%	81%	67%
Meerzicht-oost	106	48%	42%	55%	52%	69%	61%
Buytenwegh	96	56%	39%	63%	51%	78%	56%
De Leyens	73	80%	24%	75%	69%	90%	77%
Seghwaert-z-w	82	78%	26%	63%	56%	79%	63%
Seghwaert-n-o	88	65%	37%	57%	54%	86%	71%
Noordhove-west	64	57%	23%	65%	64%	79%	67%
Noordhove-oost	76	83%	35%	67%	57%	86%	69%
Rokkeveen-west	57	85%	31%	66%	61%	85%	66%
Rokkeveen-oost	64	76%	25%	71%	63%	85%	71%
Oosterheem-z-w	74	60%	21%	64%	69%	85%	67%
Oosterheem-n-o	78	59%	34%	63%	61%	77%	67%
<b>Totaal</b>	<b>84</b>	<b>67%</b>	<b>32%</b>	<b>63%</b>	<b>57%</b>	<b>82%</b>	<b>67%</b>

Code	Indicator
SB-r1	verhuismobiliteit
SB-e1	bewoners vindt dat in deze buurt geen spanningen zijn tussen mensen met verschillende culturele achtergrond
SB-e2	mensen kennen elkaar nauwelijks
SB-e3	mensen gaan op een prettige manier met elkaar om
SB-e4	voel me thuis bij de mensen in de buurt
SB-e5	verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt
SB-e6	persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de buurt



## b. Indicatoren van het Aspect Meedoen

buurten	Registratie-waarden		Enquête waarden						
	MD-r1 eind 2011	MD-r2 2010-2011	MD-e1 2011	MD-e2 2011	MD-e3 2011	MD-e4 2011	MD-e5 2011	MD-e6 2011	MD-e7 2011
Dorp	1,6	2,8%	19%	33%	69%	22%	18%	29%	88%
Stadscentrum	2,4	3,1%	32%	28%	55%	7%	15%	25%	59%
Palenstein	3,6	5,6%	33%	18%	50%	10%	15%	36%	81%
Driemanspolder	2,4	4,2%	34%	20%	78%	20%	12%	24%	78%
Meerzicht-west	2,7	3,1%	27%	18%	76%	11%	19%	28%	77%
Meerzicht-oost	2,9	4,7%	31%	11%	60%	8%	13%	33%	92%
Buytenwegh	2,7	3,0%	37%	18%	69%	18%	25%	31%	81%
De Leyens	1,2	1,6%	35%	21%	76%	15%	14%	38%	85%
Seghwaert-z-w	1,9	4,1%	43%	26%	77%	17%	28%	28%	86%
Seghwaert-n-o	1,7	3,5%	30%	22%	63%	13%	13%	43%	92%
Noordhove-west	2,3	2,2%	24%	8%	72%	23%	11%	25%	90%
Noordhove-oost	1,4	4,3%	50%	22%	77%	7%	10%	27%	88%
Rokkeveen-west	1,1	1,8%	36%	27%	75%	19%	8%	34%	88%
Rokkeveen-oost	1,2	2,2%	39%	14%	73%	10%	11%	33%	85%
Oosterheem-z-w	1,7	5,0%	45%	13%	89%	13%	22%	22%	89%
Oosterheem-n-o	1,6	4,3%	33%	14%	72%	12%	22%	25%	83%
<b>Totaal</b>	<b>1,9</b>	<b>3,3%</b>	<b>35%</b>	<b>19%</b>	<b>71%</b>	<b>14%</b>	<b>16%</b>	<b>31%</b>	<b>84%</b>

Code Indicator

MD-r1	langdurige nww-ers (tot 60 mnd) als aandeel van potentiële beroepsbevolking
MD-r2	jongeren zonder startkwalificatie en niet schoolgaand als aandeel van leeftijdsgroep
MD-e1	sport
MD-e2	vrijwilligerswerk
MD-e3	burenhulp
MD-e4	mantelzorg
MD-e5	inzet voor buurt
MD-e6	inzet voor veiligheid buurt
MD-e7	voldoende sociale contacten

### c. Indicatoren van het Aspect Persoonlijke Mogelijkheden

buurten	Registratie-waarden			Enquêtewaarden		
	PM-r1	PM-r2	PM-r3	PM-e1	PM-e2	PM-e3
Dorp	9,7%	36,2%	8,3%	47%	77	15%
Stadscentrum	10,4%	58,3%	15,3%	40%	74	6%
Palenstein	17,8%	20,6%	40,5%	36%	72	12%
Driemanspolder	8,2%	38,4%	19,1%	32%	79	4%
Meerzicht-west	8,9%	31,1%	18,4%	34%	78	10%
Meerzicht-oost	14,1%	34,9%	25,6%	46%	81	8%
Buytenwegh	13,4%	23,1%	21,7%	41%	79	12%
De Leyens	4,5%	28,7%	7,8%	19%	80	3%
Seghwaert-z-w	8,0%	23,0%	12,6%	27%	78	4%
Seghwaert-n-o	8,3%	12,0%	16,8%	26%	75	9%
Noordhove-west	11,9%	18,6%	13,6%	36%	77	19%
Noordhove-oost	5,9%	10,9%	12,6%	30%	77	12%
Rokkeveen-west	4,4%	30,8%	12,4%	28%	80	8%
Rokkeveen-oost	6,1%	15,4%	13,4%	26%	81	6%
Oosterheem-z-w	10,7%	4,7%	25,3%	19%	75	9%
Oosterheem-n-o	7,5%	9,2%	23,9%	29%	80	12%
<b>Totaal</b>	<b>9,0%</b>	<b>22,3%</b>	<b>18,0%</b>	<b>31%</b>	<b>78</b>	<b>9%</b>

Code	Indicator
PM-r1	Aandeel hh met inkomen < 110 % vd bijstandsnorm
M-r2	grijze druk
-r3	aandeel n-w allochtonen
PM-e1	% laagopgeleiden
PM-e2	psychische gezondheid
PM-e3	% eenoudergezinnen

#### d. Indicatoren van het Aspect Woonomgeving

buurten	registratie							Enquete WAARDEN								
	WO-r1	WO-e1	WO-e2	WO-e3	WO-e4	WO-e5	WO-e6	WO-e7	WO-e8	WO-e9	WO-e10	WO-e11	WO-e12	WO-e13	WO-e14	WO-e15
Dorp	53	6%	23%	31%	9%	13%	22%	42%	47%	42%	3%	64%	58%	15%	7,4	7,4
Stadscentrum	91	13%	36%	27%	24%	8%	20%	26%	17%	75%	4%	67%	65%	8%	7,2	7,4
Palenstein	72	24%	51%	40%	23%	16%	25%	31%	21%	68%	21%	51%	54%	31%	6,6	6,7
Driemanspolder	46	8%	28%	33%	7%	11%	15%	20%	34%	68%	7%	68%	72%	6%	7,1	7,2
Meerzicht-west	77	13%	23%	38%	9%	9%	11%	25%	38%	51%	7%	64%	58%	9%	7,2	7,3
Meerzicht-oost	50	10%	25%	32%	4%	7%	13%	15%	26%	46%	11%	73%	72%	20%	7,2	7,3
Buytenwegh	111	20%	37%	56%	13%	16%	17%	37%	42%	55%	9%	54%	53%	12%	6,8	6,8
De Leyens	73	5%	9%	24%	11%	3%	10%	18%	17%	66%	3%	64%	69%	9%	7,6	7,7
Seghwaert-z-w	78	19%	30%	43%	7%	10%	11%	31%	29%	68%	5%	51%	55%	8%	7,3	7,3
Seghwaert-n-o	78	18%	38%	39%	9%	14%	23%	33%	23%	66%	14%	53%	55%	11%	6,9	7,1
Noordhove-west	21	5%	21%	38%	12%	16%	11%	34%	20%	83%	10%	70%	70%	10%	7,4	7,6
Noordhove-oost	29	4%	9%	29%	15%	10%	12%	25%	21%	79%	3%	68%	77%	9%	7,5	7,6
Rokkeveen-west	44	6%	14%	21%	10%	12%	11%	23%	23%	84%	7%	86%	81%	4%	7,4	7,8
Rokkeveen-oost	93	6%	22%	30%	19%	8%	12%	33%	34%	64%	7%	72%	69%	12%	7,4	7,5
Oosterheem-z-w	17	4%	15%	20%	6%	19%	10%	33%	31%	66%	8%	71%	75%	24%	7,5	7,4
Oosterheem-n-o	88	9%	29%	38%	7%	19%	7%	31%	28%	76%	13%	71%	74%	16%	7,2	7,3
<b>Totaal</b>	<b>63,8</b>	<b>11%</b>	<b>26%</b>	<b>35%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>14%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>67%</b>	<b>8%</b>	<b>65%</b>	<b>66%</b>	<b>12%</b>	<b>7,2</b>	<b>7,3</b>

Code	Indicator	Code	Indicator
WO-r1	Vernielingen	WO-e8	parkeeroverlast
WO-e1	bekladding van muren en/of gebouwen	WO-e9	parkeervoorzieningen
WO-e2	rommel op straat	WO-e10	overlast door omwonenden
WO-e3	hondenpoep op straat	WO-e11	onderhoud groen
WO-e4	vernieling van straatmeubilair	WO-e12	onderhoud grijs
WO-e5	agressief verkeersgedrag	WO-e13	Buurt vooruit / achteruit / gelijk
WO-e6	geluidsoverlast door verkeer	WO-e14	rapportcijfer leefbaarheid
WO-e7	te hard rijden	WO-e15	rapportcijfer woonomgeving

### e. Indicatoren van het Aspect Veiligheid

buurten	registratie WAARDEN		Enquete WAARDEN						
	VEI-r1	VEI-r2	VEI-e1	VEI-e2	VEI-e3	VEI-e4	VEI-e5	VEI-e6	VEI-e7
Dorp	50	70	7%	15%	11%	1%	6,9	11%	76%
Stadscentrum	22	52	5%	15%	4%	4%	6,6	37%	74%
Palenstein	40	77	13%	15%	20%	14%	6	40%	54%
Driemanspolder	52	55	4%	8%	14%	2%	6,6	15%	67%
Meerzicht-west	136	98	10%	12%	20%	3%	6,4	18%	65%
Meerzicht-oost	35	34	6%	13%	11%	7%	6,7	9%	69%
Buytenwegh	144	111	13%	19%	25%	3%	5,9	29%	70%
De Leyens	97	51	2%	8%	10%	0%	7,1	9%	70%
Seghwaert-z-w	68	79	13%	18%	13%	3%	6,6	22%	71%
Seghwaert-n-o	147	78	7%	17%	25%	5%	6,4	20%	68%
Noordhove-west	47	9	5%	9%	19%	1%	7,1	7%	75%
Noordhove-oost	37	44	2%	8%	3%	3%	7,2	8%	84%
Rokkeveen-west	35	47	2%	8%	5%	4%	7	26%	73%
Rokkeveen-oost	49	78	3%	8%	8%	1%	6,9	18%	81%
Oosterheem-z-w	22	60	12%	13%	7%	4%	6,9	7%	83%
Oosterheem-n-o	67	78	8%	16%	16%	6%	6,8	18%	84%
<b>Totaal</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>7%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>4%</b>	<b>6,7</b>	<b>19%</b>	<b>73%</b>

Code	Indicator
VEI-r1	diefstal uit woning
VEI-r2	diefstal uit/vanaf motorvoertuigen
VEI-e1	diefstal uit auto's
VEI-e2	beschadiging aan/diefstal vanaf auto's
VEI-e3	inbraak in woningen
VEI-e4	bedreiging
VEI-e5	rapporcijfer veiligheidsgevoel
VEI-e6	overlast van groepen jongeren
VEI-e7	verlichting buurt

## f. Indicatoren van het Aspect Voorzieningen

buurten	VZ-e1	VZ-e2	VZ-e3	VZ-e4	VZ-e5	VZ-e6
Dorp	13%	17%	7%	10%	32%	19%
Stadscentrum	12%	23%	15%	18%	26%	21%
Palenstein	26%	13%	7%	7%	56%	28%
Driemanspolder	9%	0%	5%	22%	36%	12%
Meerzicht-west	15%	6%	5%	18%	42%	11%
Meerzicht-oost	21%	7%	9%	19%	56%	18%
Buytenwegh	17%	6%	7%	6%	37%	12%
De Leyens	10%	1%	5%	17%	57%	11%
Seghwaert-z-w	13%	5%	3%	13%	43%	12%
Seghwaert-n-o	26%	9%	14%	12%	41%	8%
Noordhove-west	7%	4%	7%	7%	68%	16%
Noordhove-oost	24%	7%	11%	13%	66%	16%
Rokkeveen-west	19%	11%	16%	13%	72%	24%
Rokkeveen-oost	31%	12%	15%	23%	65%	19%
Oosterheem-z-w	36%	7%	14%	11%	71%	25%
Oosterheem-n-o	21%	12%	10%	13%	51%	13%
<b>Ztm gemiddeld</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>10%</b>	<b>14%</b>	<b>51%</b>	<b>16%</b>

Code	Indicator
VZ-e1	voldoende activiteiten voor kinderen (4-12)
VZ-e2	voldoende activiteiten voor tieners
VZ-e3	voldoende activiteiten voor jonge gezinnen
VZ-e4	voldoende activiteiten voor senioren
VZ-e5	tevredenheid over speelplekken voor kinderen
VZ-e6	tevreden over voorzieningen voor jongeren

### g. Indicatoren van het Aspect Wonen

buurten	registratie WAARDEN			Enquete WAARDEN
	WN- r1	WN- r2	WN-r3	WN-e1
Dorp	71%	60%	203.598	8,1
Stadscentrum	22%	14%	169.355	7,8
Palenstein	22%	26%	143.572	6,8
Driemanspolder	54%	20%	167.598	8,2
Meerzicht-west	46%	57%	185.326	8,1
Meerzicht-oost	38%	18%	146.701	7,7
Buytenwegh	37%	52%	175.206	7,9
De Leyens	65%	77%	229.542	8,3
Seghwaert-z-w	56%	66%	190.399	8,1
Seghwaert-n-o	53%	74%	188.587	7,9
Noordhove-west	54%	82%	242.537	8,3
Noordhove-oost	70%	77%	250.417	8,7
Rokkeveen-west	63%	65%	253.546	8,5
Rokkeveen-oost	69%	85%	229.513	8,3
Oosterheem-z-w	78%	80%	273.191	8,7
Oosterheem-n-o	63%	71%	267.666	8,3
<b>Totaal</b>	<b>54%</b>	<b>59%</b>	<b>206.928</b>	<b>8,1</b>

Code	Indicator
WO-r1	Aandeel koopwoningen
WO-r2	Percentage eengezinswoningen
WO-r3	gemiddelde WOZ-waarde
WO-e1	Rapportcijfer tevredenheid huidige woning (personen)

## Bijlage 2. Buurtprofielen in één oogopslag.

